

Motivos para la Huelga General

Conferencia del profesor **Vicenç Navarro**, Catedrático de Políticas Públicas de la Universidad Pompeu Fabra, en el Paraninfo de la Universidad de Barcelona en el acto “La Universidad, el Mundo Académico y la Huelga General”, 22 de septiembre de 2010

PowerPoint preparado por estudiantes progresistas de las universidades catalanas con el permiso del profesor Navarro

Para entender lo que pasa en España hay que conocer que ha estado pasando en la UE-15 (el grupo de países de la Unión Europea más próximos a España por su nivel de desarrollo económico).

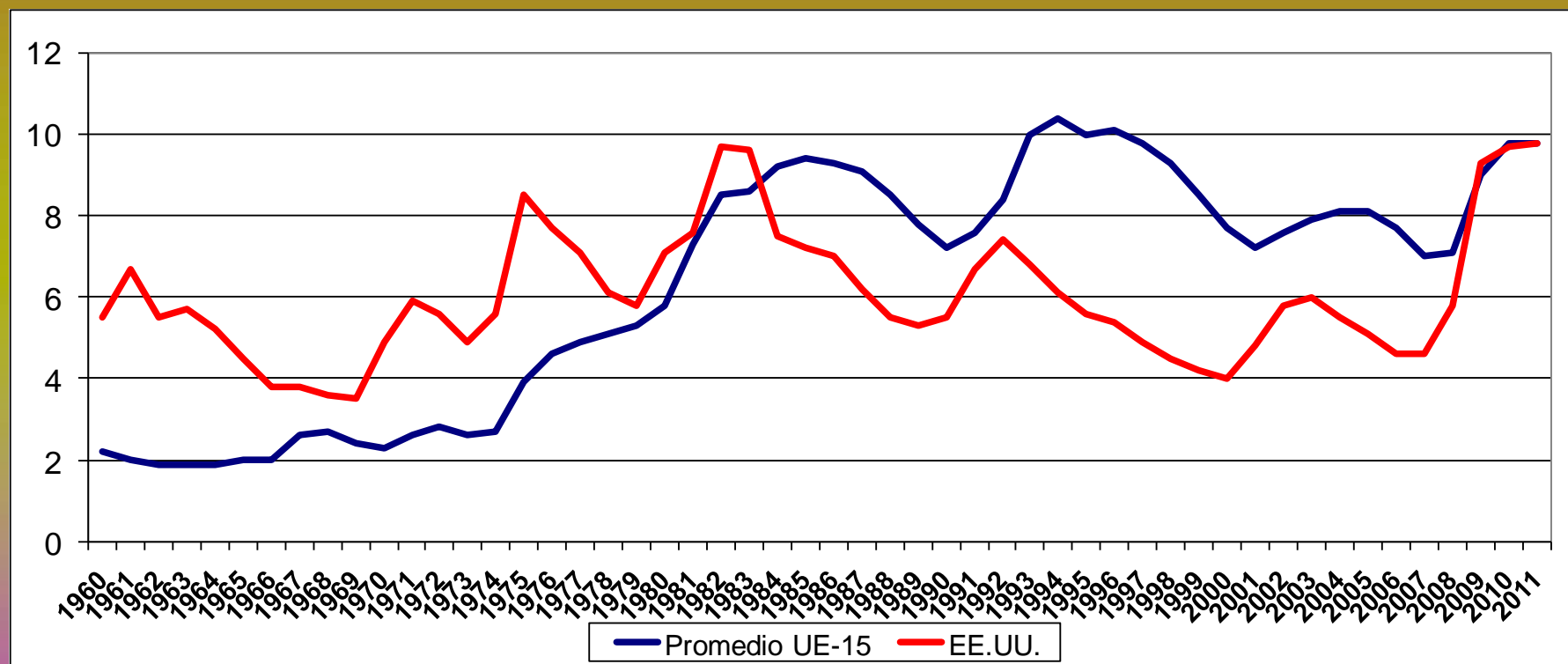
¿Qué ha estado pasando en...

- Los mercados de trabajo
- El desempleo
- Los salarios
- La calidad de los puestos de trabajo
- La protección social
- Los beneficios sociales
- Los beneficios empresariales

... del promedio de la UE-15?

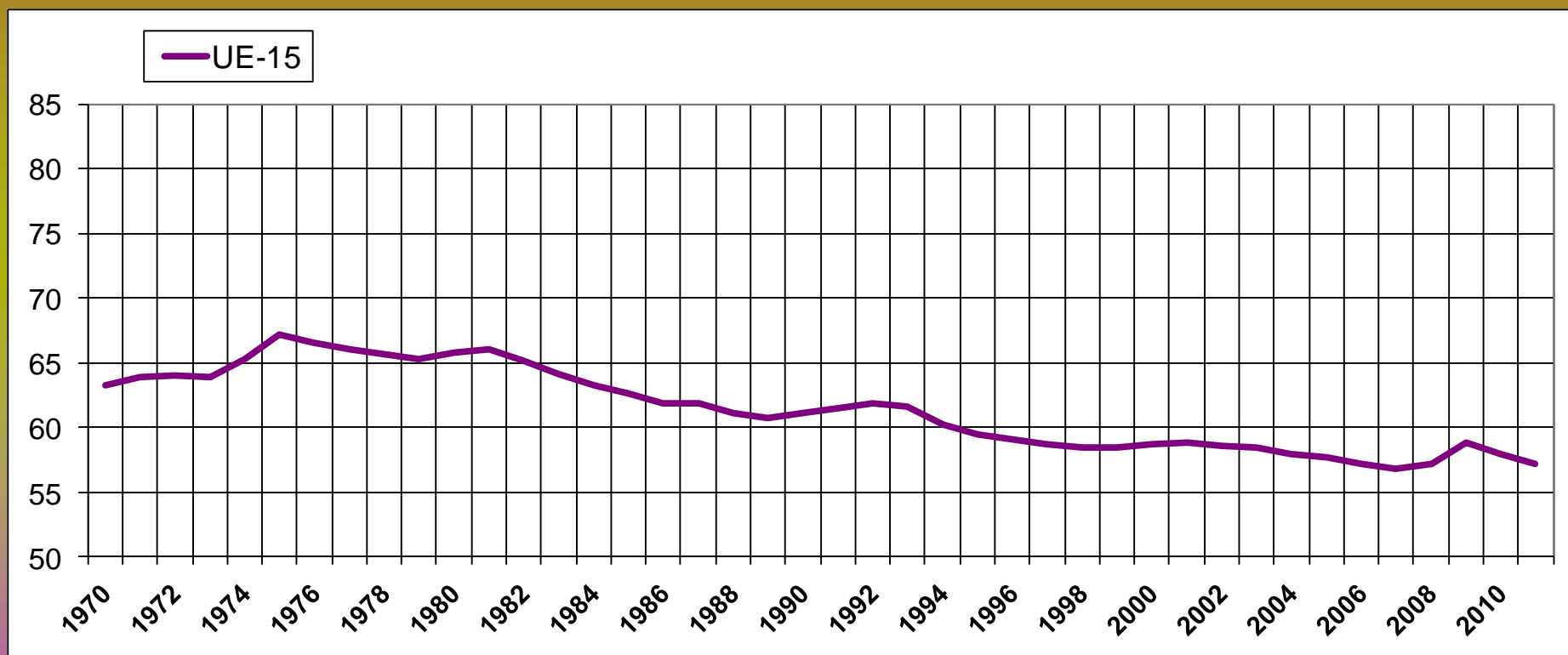
Desempleo: ha ido aumentando muy acentuadamente

Evolución del desempleo (como porcentaje de la población activa).
Promedio de la UE-15 y Estados Unidos. 1960-2011



Salarios: las rentas del trabajo han ido disminuyendo

Participación de las rentas del trabajo en la renta nacional en la EU-15
(1970-2011)



Compensación total de trabajo (por personas activas), incluyendo protección social de los trabajadores y contribuciones de pensiones y trabajo imputado por autónomos.

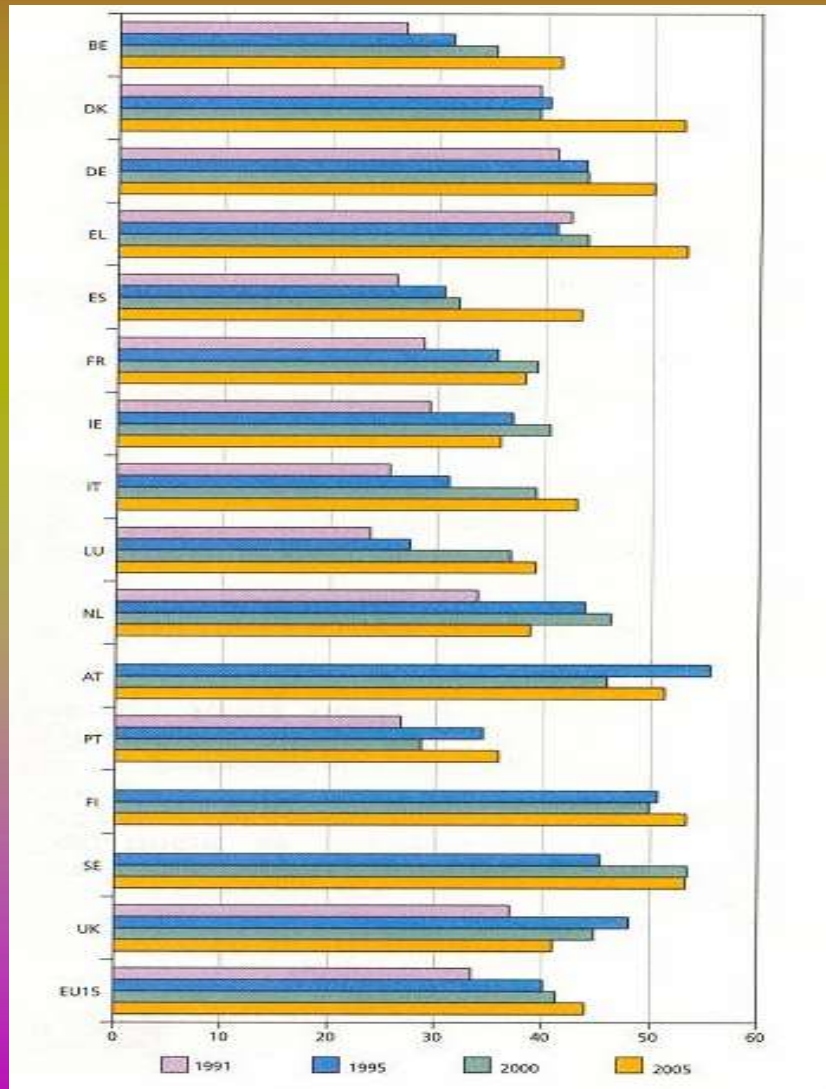
Fuente: Annual Macroeconomic Database (AMECO). Comisión Europea.

¿Qué ha ido ocurriendo en la UE-15 durante el período 1993 – 2010?

- Descenso salarios (masa salarial como % de la renta nacional)
- Descenso que ocurre independientemente del ciclo económico
- Y a pesar de que la población activa aumenta
- Esta situación se acentúa en el periodo 2008-2010

Intensidad del trabajo: las condiciones de trabajo se han deteriorado en la UE-15

Evolución de la intensidad de trabajo*, UE-15, 1995-2005 (%)



* Porcentaje de trabajadores que declaran trabajar en situaciones estresantes

Nota: Austria, Finlandia y Suecia, por estar fuera de la UE en 1991, no se han incluido en esta encuesta.

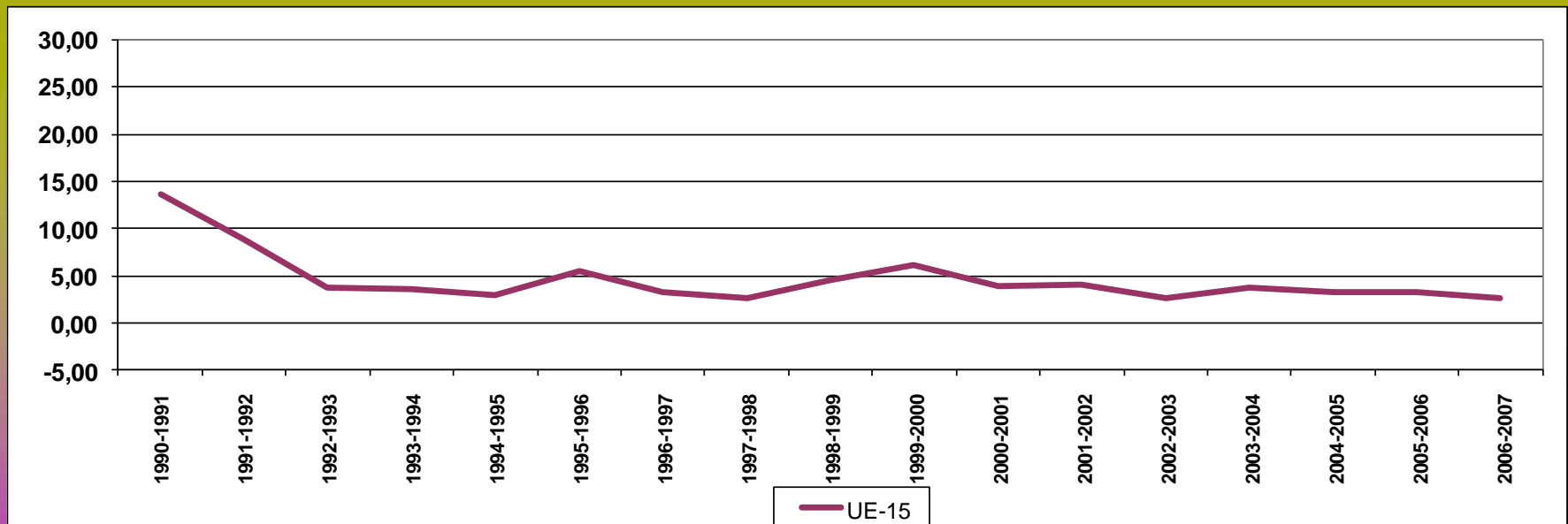
Fuente: Eurofound

Calidad del trabajo: se ha ido deteriorando en los países de la UE-15

- Aumenta la intensidad del trabajo y el stress en el trabajo
- El porcentaje de trabajadores que viven bajo presión ha aumentado considerablemente pasando de un 32% en 1995 a un 45% en 2005
- Aumento de enfermedades debidas al stress laboral
- Estos porcentajes aumentan a 54% en 2008

Protección social: el gasto público social ha ido creciendo cada vez menos, a pesar de que las necesidades han ido creciendo

Reducción de la tasa de crecimiento del gasto público social por habitante en el promedio de la UE-15



Fuente: Eurostat.

Beneficios sociales: ha habido una reducción de los beneficios sociales y laborales en la UE-15 y en la OCDE

Tasas de sustitución salarial en los seguros de enfermedad, accidente laboral y desempleo, y el mayor porcentaje de reducción de tales tasas de sustitución durante el periodo 1975-1995 (en periodos de cinco años) Datos para 16 países, clasificados por tradición política

Tradición Política	País	Programa de Seguro Social								
		Enfermedad			Accidente Laboral		Desempleo			
		Nivel	Reducción		Nivel	Reducción	Nivel	Reducción		
Liberal	Australia	48,4	-10,1	a			48,4	-10,1	a	
	Canadá	62,9	-15,4	a			72,7	-13,1	a	
	Estados Unidos						59,8	-12,8	a	
	Irlanda	56,3	-33,5	c	64	-31,5	c	56,3	-34,9	c
	Nueva Zelanda	57,5	-34,7	c	94,3	-16	a	57,5	-25	a
	Reino Unido	63,4	-43,1	a	71,6	-51,3	a	63,4	-39,9	a
Cristianodemócrata	Alemania	100	0		100	0		74,3	-6,4	a
	Austria	99,2	-4,6	c	100	-3,4	c	47,4	-10,1	c
	Bélgica	91,9	-0,3	a	100	-3,7	a	76	-28,1	b
	Francia	55,7	-6,8	a	66,8	0		41,1	-7,2	c
	Italia	68,1	0		74,1	0		66,8	-23,8	b
	Países Bajos	84,7	-14,7	b	84,7	-14,7	b	81,6	-13,2	b
Socialdemócrata	Dinamarca	74,7	-21,4	b	74,7	-21,4	b	81,9	-24,5	a
	Finlandia	86,1	-10,3	d	100	0		59,1	-5	d
	Noruega	55	0		55	0		73,5	-10	a
	Suecia	90,3	-13,8	c	92,6	-21,8	c	77,1	-7,3	d

Nota: años de máximo anterior: a = 1975, b = 1980, c = 1985, d = 1990

Fuente: *New Politics and Class Politics in the context of Austerity and Globalization: Welfare State Regress in 18 Countries, 1975-95*. Walter Korpi and Joakim Palme in *American Science Review* vol. 97, nº3 August 2003

En cambio, las rentas del capital han ido incrementándose de una manera muy notable

- Esta situación preocupante para las clases trabajadoras contrasta con la bonanza y exuberancia de los beneficios empresariales
- Durante el período 1999-2009, los beneficios empresariales aumentaron un 38% en la media de la UE-15 y un 42,3% en la zona euro
- Mientras, los costes laborales aumentaron sólo un 17%

Políticas fiscales: la regresividad de las políticas fiscales ha ido aumentando de una manera muy notable, favoreciendo a las rentas del capital a costa de las rentas del trabajo, beneficiando también a las rentas superiores.

En consecuencia los Estados han ingresado menos fondos y se han endeudado profundamente, situación muy acentuada en los países como España, Grecia, Portugal e Irlanda que tienen la menor carga fiscal y la mayor regresividad de los países de la UE-15.

La disminución de las rentas del trabajo ha creado también un problema grave de endeudamiento en las familias europeas y muy en particular en los países citados en el párrafo anterior.

¿Qué ha estado pues ocurriendo en la UE-15?

- Crecimiento de las rentas del capital
- Disminución de las rentas del trabajo
- Crecimiento dispersión salarial
- Disminución de los beneficios sociales
- Disminución de la protección social
- Incremento de la regresividad fiscal



CRECIMIENTO DE LAS DESIGUALDADES SOCIALES



Aumento del porcentaje de la población en la UE-15 que considera que las desigualdades de renta son excesivas

(El 78% de la población. El mayor porcentaje desde que se estableció la UE)

¿Por qué se ha dado esta situación?

- Las instituciones europeas (el Consejo Europeo, la Comisión Europea y el Banco Central Europeo) y como la mayoría de gobiernos de la UE-15 han ido siguiendo políticas neoliberales, como:
 - *La desregulación de los mercados de trabajo para facilitar el despido y debilitar los sindicatos*
 - *El desarrollo de políticas fiscales regresivas que han penalizado las rentas del trabajo y facilitado la polarización de las rentas*
 - *La reducción de los derechos sociales y laborales acompañado de la privatización de los servicios públicos del Estado del Bienestar*
 - *La promoción de las pensiones privadas a costa de las pensiones públicas*

Es por lo tanto comprensible que la Confederación Europea de Sindicatos haya llamado a la Movilización General el día 29 de septiembre, programándose un acto masivo de protesta en contra de las políticas promovidas por el establishment europeo basado en Bruselas y en Frankfurt. Tal protesta es necesaria.

Fueron manifestaciones como éstas, las que, por ejemplo, paralizaron las propuestas de la Comisión Europea de que se trabajara 65 horas semanales (Directiva Bolkestein)

**Veamos ahora qué ha estado
ocurriendo en España**

**Y los datos muestran que la
situación ha sido incluso más
acentuada en España que en el
promedio de la UE-15**

**Comencemos con el análisis de la
situación social de España**

España está a la cola de la Europa Social

Porcentaje de población adulta (15-64 años) que trabaja en los servicios del Estado del Bienestar* (año 2007. Último año que Eurostat ha publicado los datos)

ESPAÑA	10.26%
UE-15	15.01%
SUECIA	23.75%

(Fuente: Eurostat)

España es el país de la UE-15 que tiene un porcentaje menor de la población adulta trabajando en los servicios sociales del Estado del Bienestar (junto con Grecia)

•Incluye la población empleada en los servicios de educación, sanidad, servicios sociales y servicios sociales y comunitarios (según categorías NACE rev.1.1 de Eurostat).

España está a la cola de la Europa Social

Gasto público en protección social como porcentaje del PIB (año 2007. Último año que Eurostat ha publicado los datos)

ESPAÑA	21%
UE-15	27%
Suecia	30%

(Fuente: Eurostat)

España es el país de la UE-15 que tiene un gasto público en protección social como porcentaje del PIB más bajo

España está a la cola de la Europa Social

Gasto público por habitante en protección social (medido en unidades de poder de compra) año 2007. Último año que Eurostat ha publicado los datos

ESPAÑA	5.526,4 upc
Promedio UE	7.464,3 upc
SUÈCIA	9.028 upc

(Fuente: Eurostat. Datos provisionales)

España tiene el gasto público por habitante en protección social más bajo de la UE (después de Portugal)

**¿PORQUÉ ESPAÑA ESTÁ A
LA COLA DE UE-15?**

Causas del escaso desarrollo del Estado del Bienestar español

Nuestra historia. La dictadura franquista 1939-1978.

Dictadura muy represiva (por cada asesinato político que hizo Mussolini, Franco hizo 10.000) y muy escasa sensibilidad social.

Cuando el dictador muere, el gasto en protección social representa sólo el 14% del PIB. El promedio de los países que constituyeron luego la UE-15 era ya de un 22% del PIB.

Durante la època democràtica hasta 1993 el gasto pùblico social por habitante aumentó y muy especialmente a partir de las huelgas generales de mediados y finales de los años 80. La movilización ciudadana forzó que se redujera el déficit de gasto pùblico social por habitante entre España y el promedio de la UE-15

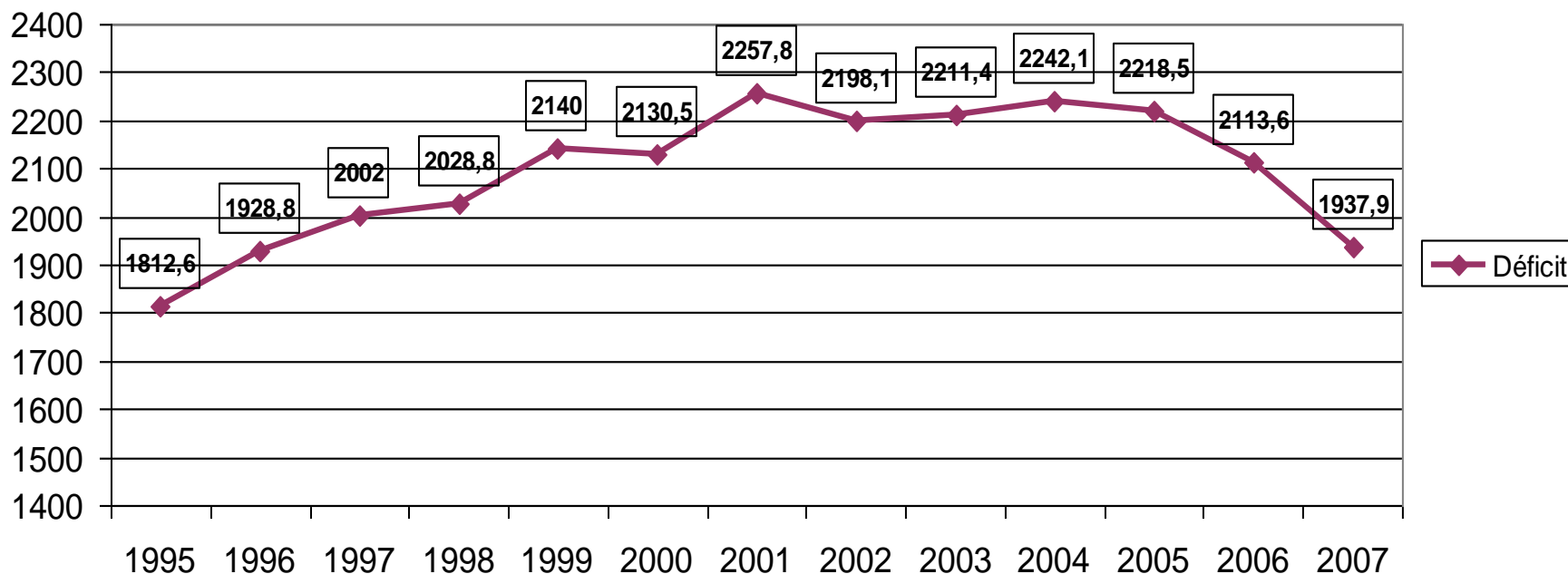
Ahora bien, a partir de 1993, se toman medidas para entrar en el Euro que requieren la disminución del déficit público del Estado por debajo del 3% del PIB. Ello se consiguió primero por la alianza del gobierno PSOE-CiU y más tarde del gobierno PP mediante la reducción absoluta primero, y después en términos proporcionales, del gasto público social. No se consideró la otra alternativa que era aumentar los impuestos. En realidad, los impuestos se bajaron y la regresividad fiscal aumentó con lo cual la reducción del gasto público social por habitante fue incluso más acentuada.

Desde 1993 hasta 2004 el Estado dio más prioridad a disminuir el déficit del Estado (a fin de integrarse en el Euro) que la reducción del déficit social que España tenía con el promedio de la UE-15. El Euro en España se consiguió a costa de su Estado del Bienestar. Como consecuencia el déficit del gasto público social por habitante entre España y el promedio de la UE-15 aumentó durante el periodo 1993-2004

La manera como se integró España en la UE

Aumento del déficit de gasto público social por habitante entre España y el promedio de la UE-15 hasta el año 2004. Descenso a partir de este año debido a la alianza informal del gobierno PSOE con partidos a su izquierda (IU, IC-V, ERC, BNG). Ahora bien, continuamos a la cola de la UE-15 con el agravante que este déficit es mayor ahora que a principios de los años 90. Los datos sólo llegan hasta 2007, pero los recortes de gasto público social aumentarán este déficit social con el promedio de la UE.

Déficit del gasto público social en unidades de poder de compra por habitante entre España y la Unión Europea 15



Las políticas que se siguieron favorecieron a las rentas del capital a costa de las rentas del trabajo, beneficiando también a las rentas superiores.

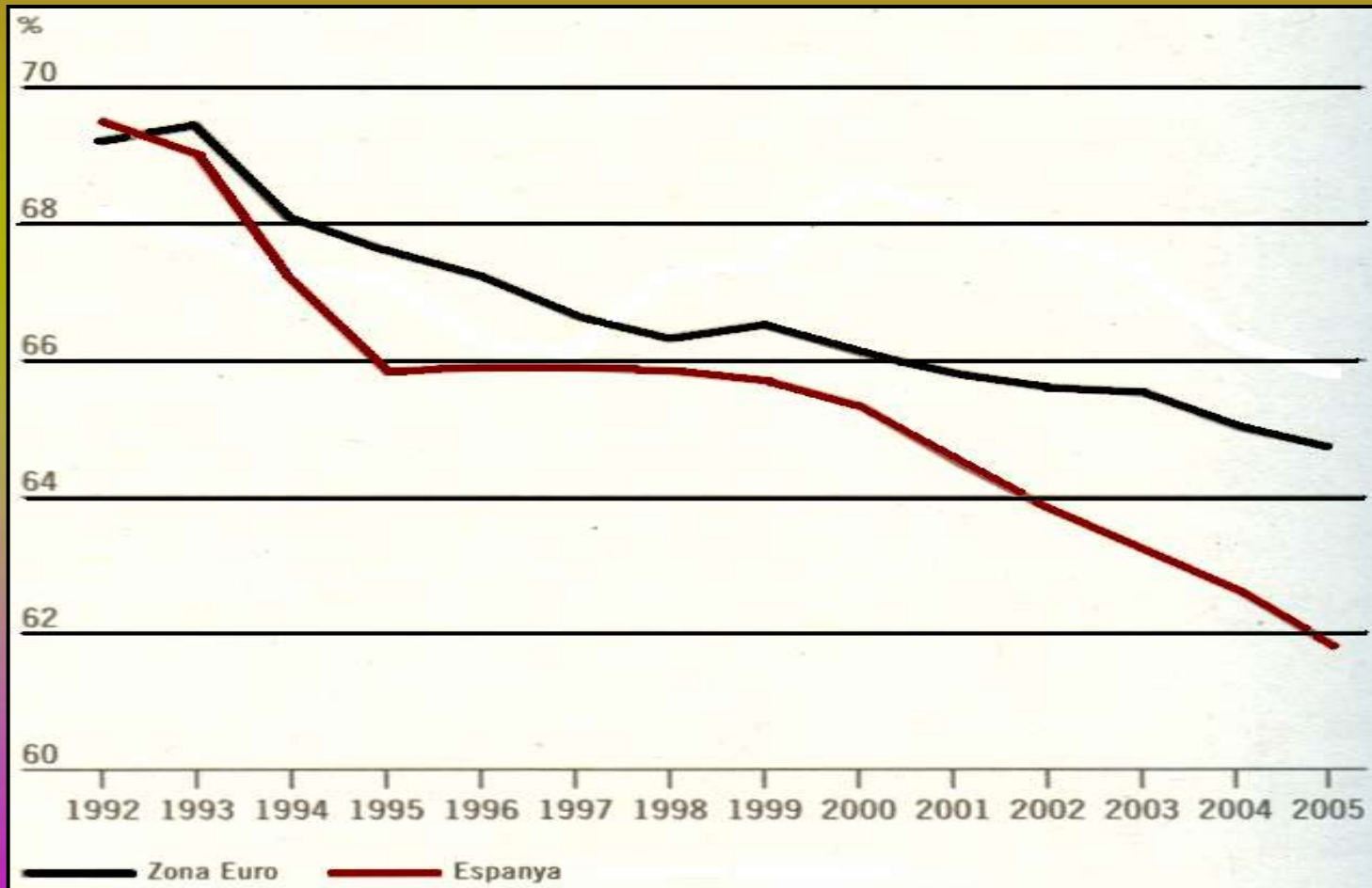
La reducción del déficit necesaria para establecer el Euro podría haberse obtenido revirtiendo las políticas fiscales regresivas y eliminando el fraude fiscal.

No se hicieron debido a la resistencia de las fuerzas conservadoras y neoliberales que influenciaron las políticas públicas.

Como consecuencia, la polarización de las rentas aumentó de una manera muy notable en España

La disminución de las rentas del trabajo ha sido incluso más acentuada en España que en el promedio de la Eurozona

Participación de las rentas de trabajo en la renta nacional de la Zona Euro y España, 1992-2005



El descenso de los salarios en España contrastó con el aumento de los beneficios empresariales

Entre 1999 y 2005 las empresas españolas vieron aumentar sus beneficios netos un 73%
(más del doble de la media de la UE-15, un 33%)

Mientras que los costes laborales han aumentado durante este mismo período un 3,7%
(cinco veces menos que en la UE-15, un 18,2%)

El gobierno PSOE, en alianza con las fuerzas políticas a su izquierda (IU, IC-V, ERC, BNG) expandió el gasto público social, reduciendo el déficit de España con el promedio de la UE-15 durante el periodo 2004-2008. Ahora bien, a partir de entonces ha seguido unas políticas que han revertido esta mejora. En realidad, tal como muestra el gráfico anterior, el déficit de gasto público social por habitante entre España y el promedio de la UE-15 es mayor ahora que a principios de los años 90 (y ello incluso, a pesar de que el gasto público social en el promedio de la UE-15 haya ido también descendiendo)

Las medidas que ha tomado el gobierno (hacer el despido más fácil, forzar un descenso de los salarios, la reducción del gasto público social, la disminución de los derechos sociales y laborales), presionado por el establishment neoliberal europeo, así como por la banca y el mundo empresarial empeorarán la situación de una manera muy notable.

Argumentos que se dan en contra
de la Huelga General:

España ha agotado
su capacidad fiscal

Ello no es cierto

- España se gasta en su estado del bienestar menos de lo que le corresponde por su nivel de riqueza económica.
- España tiene un PIB por habitante (2007) que es el 93% del PIB por habitante promedio de la UE-15.
- Sin embargo, su gasto público social por habitante (2007) es sólo un 74% del promedio del UE-15.
- Si fuera un 93%, habrían alrededor de 66.000 millones de euros más en su gasto público social. *Este es su déficit social.*
- Este déficit podría haberse corregido con el aumento de la progresividad fiscal y con la eliminación del fraude fiscal. España es junto con Grecia, Portugal e Irlanda, el país que tiene mayor fraude fiscal y donde los impuestos son más regresivos
- España tiene los recursos para tener el Estado del Bienestar que le corresponde a su nivel de desarrollo económico. **Lo que ocurre es que el Estado no los recoge**

Otro argumento en contra de la Huelga General:

No hay alternativas posibles a las políticas de austeridad de gasto público social que el gobierno está siguiendo, tales como la congelación de las pensiones y la reducción del salario de los empleados públicos. Se dice que hay que reducir el gasto público para reducir el déficit y tranquilizar a los mercados financieros.

No es cierto

Se podría reducir el déficit a base de **eliminar las medidas fiscales regresivas** (que se han propuesto por el gobierno y por los partidos conservadores y neoliberales) tales como el impuesto del patrimonio y otro tipo de impuestos regresivos. Profesionales del Sindicato de Técnicos del Ministerio de Hacienda (Gestha) han calculado que podrían recogerse hasta 35.235 millones de euros mediante medidas fiscales progresivas que corrigieran la enorme regresividad fiscal, medidas que no afectarían a los impuestos de la gran mayoría de la ciudadanía

Otro argumento en contra de la Huelga General:

Hay que ayudar a la banca y a las cajas para garantizar el crédito y dar tranquilidad a los mercados.

Existen otras maneras más eficaces de garantizar el crédito tales como convertir las cajas en bancos públicos, una política opuesta a la del gobierno (y de los partidos conservadores y neoliberales) de privatizar las cajas. Esta propuesta alternativa existe en varios países y ha sido muy exitosa. En Estados Unidos, por ejemplo, las bancas públicas en los estados han demostrado ser mucho más eficientes y solventes que las bancas privadas.

Por otra parte, los mercados financieros y sus actividades especulativas pueden prevenirse mediante medidas que deberían tomarse a nivel de la UE (tales como la conversión del Banco Central Europeo en un banco central que ayude a los Estados en lugar de centrarse en la ayuda a los bancos). La Confederación de Sindicatos Europeos y los partidos de izquierda en el Parlamento Europeo han hecho propuestas en este sentido.

Otro argumento en contra de la Huelga General:

Esta Huelga General es una huelga con motivaciones políticas. Los convocantes de la huelga, los sindicatos CCOO y UGT, no están pidiendo la caída del gobierno Zapatero, sino el cambio de unas políticas que están dañando a las clases populares y están retrasando la recuperación económica. Es pues, una movilización para presionar el cambio de tales políticas.

Hoy existe una movilización mediática de las fuerzas conservadoras y neoliberales para desacreditar a los sindicatos que, por cierto, han sido las fuerzas más coherentes en España en defensa del bienestar y calidad de vida de los españoles. El nivel de hostilidad que se ha dado en tales medios muestra el enorme dominio que el pensamiento neoliberal tiene en los mayores medios de difusión del país. Hoy los sindicatos están defendiendo no sólo el bienestar social de las clases populares, sino incluso la democracia.

El mundo académico tiene como misión la creación y reproducción del conocimiento para servir a la sociedad. Parte de su riqueza es la necesaria diversidad de opiniones existentes en nuestra comunidad académica. Ahora bien, en España todavía existe miedo tanto en los lugares de trabajo, como en nuestros centros, signo de lo inmodélica que fue la Transición y la democracia incompleta que produjo.

Como dijo uno de los mayores poetas que España ha tenido, José Antonio Labordeta, la democracia se construye a base de enfrentarse con aquellos que para defender sus intereses reprimen la libertad y el bienestar de nuestros pueblos. Es un acto de homenaje a su espléndida vida el reflejar ese compromiso apoyando a los amigos sindicalistas en su liderazgo en un momento tan importante para nuestro país. No tengo dudas de que José Antonio, el día 29, estaría movilizándose también.

Muchas gracias por su atención