

**BIOGRAFÍAS OBRERAS.
FUENTES ORALES Y MILITANCIA SINDICAL
(1939-1978)**

**Diseño y desarrollo de la producción
de fondos orales del Arxiu Històric
de CCOO de Catalunya**

**CRISTINA BORDERÍAS
JAVIER T. HURTADO**

Edición: Noviembre de 1998.
© Todos los derechos reservados
Fundació Cipriano García-Arxiu Històric CONC

Por iniciativa de la Fundació Cipriano García-Arxiu Històric CONC
y con la colaboración de la Diputació de Barcelona,
del Institut de Cultura de Barcelona (ICUB),
y la Fundació Catalana de Gas.

SUMARIO

Presentación, Angel Rozas	3
I. Concepción y diseño del proyecto	5
II. Guía para la realización de las entrevistas	6
III. Anexos	31
III.1. Programa del seminario de formación de entrevistadores/as para el proyecto "Biografías obreras. Fuentes orales y militancia sindical (1939-1978)".	31
III.3. Relación de entrevistados y entrevistadas	34

PRESENTACIÓN

De un tiempo a esta parte, la propia militancia de CC.OO. de Cataluña y el mundo de la investigación han venido señalando la necesidad de crear un fondo de documentación oral, con el objeto de recoger algunas de las experiencias sindicales y vitales que han tenido lugar en Cataluña a lo largo de los últimos 50 años.

Hoy día ya es frecuente que los archivos cuenten con secciones de fuentes orales. En la mayor parte de las ocasiones se forman a partir de las donaciones que los investigadores/as hacen de las fuentes que han creado en el transcurso de una investigación. Son menos, pero han recibido un cierto impulso en los últimos años, los casos de archivos que crean sus propios documentos orales. En esta línea, el AHCONC decide abrir una sección de fuentes orales y lo hace con este proyecto, "Biografías obreras. Fuentes orales y militancia sindical (1939-1978)". Iniciado a finales del año 1995, está actualmente en curso y está previsto que concluya hacia finales del año 2000. "Biografías obreras..." es una de las actividades prioritarias de nuestro programa de trabajo.

A pesar de la urgencia de esta tarea, hemos querido evitar la precipitación y asegurar el rigor necesario para que la documentación oral producida sea un instrumento sólido para uso de los investigadores/as. Garantizar el rigor científico de este proyecto de creación de fuentes orales implicaba recurrir a la constitución de un grupo de investigadores, que se hicieran cargo de su realización y que, a partir de unos intereses de carácter muy genérico definidos por el Arxiu de la CONC, trabajaran con total autonomía respecto de la Fundación. Para ello, se formó una Comisión de Dirección y Asesoramiento, compuesta por especialistas que, desde diferentes perspectivas, pudieran contribuir al diseño de un proyecto de creación de este fondo oral. Algunos de los miembros de esta comisión impartieron inicialmente un seminario de formación de un grupo de entrevistadores/as. Esta actividad de preparación estuvo dirigida a recién licenciados/as y doctorandos/as, cuyos temas de investigación tuviesen puntos de contacto con el proyecto que se impulsaba desde la Fundación. De esta forma se pretendía que la realización de las entrevistas no consistiera sólo en el pase de un cuestionario mecánico, sino en parte del trabajo de un historiador/a que utiliza y produce fuentes orales en el proceso de una investigación histórica.

El objetivo de este proyecto es recoger de forma sistematizada los testimonios orales de algo más de 100 hombres y mujeres, trabajadores/as industriales y de servicios que tuvieron una participación destacada en la oposición al régimen franquista entre 1939 y 1978. Siendo éste el núcleo de testimonios fundamental, también se proyecta realizar entrevistas a otros dos colectivos: a) entre los/las abogados/as laboristas que, en parte, organizaron las reivindicaciones laborales que se realizaron en aquellos años, y b) entre el grupo del clero conocido como "los capellanes obreros", que proporcionaron cobertura y soporte a la actividad del nuevo sindicalismo surgido a partir de los años sesenta. Por tanto, el hilo conductor para realizar esta tarea es el proceso de participación, de creación y desarrollo de los movimientos sindicales democráticos de oposición, entre los cuales destacó el movimiento sociopolítico de Comisiones Obreras.

Fijar este como el objetivo fundamental no quería decir sin embargo limitar a ello el contenido de las entrevistas. Nos parecía que era una oportunidad idónea para tratar de acceder así mismo a otras problemáticas: las condiciones de vida y de trabajo del conjunto asalariado, la evolución de las actitudes sociales ante la dictadura, la división sexual del trabajo, la inmigración, los conflictos laborales, las ideologías y culturas de la clase obrera. Tratar, en fin, de situar los movimientos sindicales en el contexto más amplio de las experiencias vividas por las clases trabajadoras.

Las fuentes orales vienen así a complementar la documentación escrita que se ha recuperado desde la constitución del Arxiu Històric de la CONC el año 1989. Nuestra intención es, pues, la de que los fondos sonoros resultantes lleguen a constituirse en un referente para el estudio histórico sobre los movimientos sindicales democráticos y sobre algunos de sus protagonistas bajo la dictadura franquista. No se pretende, sin embargo, llevar a cabo una investigación con fuentes orales sino, de acuerdo con nuestra condición de Archivo, el crear un fondo oral al servicio de la investigación histórica y los investigadores/as. Pretendemos, en definitiva, contribuir a la recuperación de la memoria histórica y al estímulo de la investigación sobre la historia del sindicalismo y la condición obrera en Cataluña, durante el Franquismo y la Transición democrática.

En este sentido, cabe señalar que el fondo documental resultante –tanto el sonoro como las transcripciones de estas entrevistas– será tratado con los criterios archivísticos clásicos para su organización, dotándolo de los instrumentos de descripción (guía, inventario, catálogo) que faciliten su consulta.

Con esta publicación iniciamos la **Colección Estudis sobre el Món del Treball**. En este primer número damos a conocer la concepción, diseño y desarrollo de la producción de fondos orales del Arxiu Històric de CCOO de Catalunya, junto con un listado, de hombres y mujeres, de militantes obreros, abogados laboristas y “curas obreros”, cuyas biografías constituirán este fondo oral. Y, finalmente, se expone una primera relación de las entrevistas realizadas y transcritas. El avanzado estado de desarrollo de este proyecto nos permite prever que el segundo número de la colección que hoy iniciamos este dedicado de forma monográfica a las biografías de mujeres sindicalistas.

Esperamos que esta línea de publicaciones pueda ayudar en la tarea de difundir el conocimiento de nuestros fondos orales y, al mismo tiempo, sea un instrumento útil para divulgar aspectos de nuestra historia reciente.

ANGEL ROZAS SERRANO,
Presidente de la FCG-AHCONC

I. Concepción y diseño del proyecto

Este proyecto, encargado a un grupo de historiadores/as, partió de unos focos de interés de carácter muy general, que debían ser re-evaluados por los especialistas, entre ellos los más destacados eran: 1. El mundo del trabajo: Integración y conflicto en el mundo laboral 2. Niveles de vida de la clase trabajadora y sociedad de consumo, 3. Incorporación de la mujer al mundo laboral, 4. La familia trabajadora. Familia y militancia en la oposición sindical, 5. Los trabajadores y el fenómeno inmigratorio 6. Los trabajadores y el hecho nacional catalán, 7. El asociacionismo obrero y ciudadano, 8. Los trabajadores, su visión y su relación con la Organización Sindical Española, 9. La oposición sindical, 10. Clandestinidad y represión.

Tales temas habían de ser traducidos por la Comisión Asesora en un planteamiento de trabajo viable. En primer lugar definir una problemática más concreta que permitiera orientar, entre las múltiples posibilidades, la metodología de trabajo y la modalidad y enfoque de las entrevistas, así como los distintos materiales para la realización de las mismas -pantallas temáticas, guías, material de apoyo-. En segundo lugar, tuvo que abordarse la formación de un grupo de investigadores/as que, trabajando coordinadamente, pudiera llevarlo a cabo.

A tal efecto, la Comisión de Dirección encargó el diseño de dicho proyecto a Cristina Borderías y a Javier T. Hurtado. Diseño que, tras el correspondiente debate por la Comisión, dio lugar al desarrollo del proyecto. A partir de los objetivos iniciales definidos por el AHCONC, el proyecto se redefinió como un proyecto de:

Recuperación de la “memoria histórica” del movimiento sindical catalán. Esta definición trataba de no reducir el proyecto a una “historia del movimiento sindical” –sus estructuras, movilizaciones, sus acontecimientos concretos-, sino a la “memoria” de este movimiento: el modo en que se ha integrado dicha historia en la memoria individual y colectiva, los valores y la cultura sindical y política que implica, la dotación de sentido que le ha sido conferida por sus militantes. Este planteamiento implica atender tanto al intento de “reconstrucción” del movimiento sindical, como a la representación que los militantes han podido hacer de dicho movimiento y, por tanto, a la “construcción” de la “memoria” de tal movimiento en sus aspectos, políticos, culturales y simbólicos.

Historia de la militancia sindical desde un enfoque biográfico. Las aportaciones de un archivo oral a la historia de la militancia sindical pueden ser muy diversas. En la medida que el inicio de estas fuentes orales surgía ligado a un proyecto concreto, la historia de la memoria del movimiento sindical. Una de las aportaciones más valiosas debía ser recoger las biografías de sus militantes. Renunciábamos con ello a la idea previa de recoger sólo información sobre el sindicalismo o relatos sobre la oposición sindical al Franquismo. Las biografías, no obstante, como en todo trabajo de carácter histórico debían tener un hilo conductor, y en este caso era la militancia sindical; siendo conscientes de que toda biografía es de por sí inagotable y toda vida humana encierra en sí misma múltiples biografías. Sin embargo, la definición de un “punto de mira” es un paso imprescindible de la preparación de una entrevista biográfica. En este caso, la construcción de una biografía individual y colectiva de la militancia parecía una opción idónea para un archivo y un proyecto como éste.

Las entrevistas se definían así como **entrevistas biográficas**, y se construirían tratando de reunir elementos que permitieran contextualizar a) la trayectoria de militancia, y b) la militancia en sus diferentes etapas y dimensiones dentro de una trayectoria de vida. Así pues, lo que denominamos **“biografía de una militancia”** es el eje alrededor del que convergen y en función del cual se tienden a recuperar otros aspectos de la vida de los entrevistados/as –vida cotidiana, vida familiar, ocio, religión, sociabilidad.- como podremos ver en las propuestas de guiones elaborados para la realización de las entrevistas.

Las entrevistas a realizar, desde este enfoque biográfico, debían dar cabida en función de los objetivos del proyecto a dos dimensiones básicas:

Nivel informativo sobre los diferentes acontecimientos, procesos o estructuras para los que las fuentes escritas no dan respuesta. En este caso el entrevistado/a y su relato se considera como “fuente” de información sobre diversos acontecimientos (conflictos, huelgas, Organización Sindical...). En este sentido, el entrevistador/a en el curso de la entrevista ha de mantenerse atento a una labor de contraste continuado entre la información que el entrevistado/a proporciona y la obtenida en otras entrevistas y otras fuentes escritas, con lo que esto comporta de dominio de los temas que pueden ir surgiendo en la entrevista y, por tanto, de una preparación previa en las materias propias de este estudio.

Nivel de prácticas y representaciones de la militancia sindical del entrevistado/a. En la medida que se trata de una entrevista biográfica, estas prácticas estarán insertas dentro de una trayectoria, el hilo

conductor de la cual, en el caso que nos ocupa, es la "militancia". En este caso, el entrevistado/a y su testimonio (sus prácticas y su trayectoria) constituyen el objeto de análisis primordial tendiendo a acceder a la construcción de una "memoria" del movimiento sindical. El relato del entrevistado/a se constituye en la más plena "subjetividad" como vehiculización y transmisión de la mencionada "memoria".

Así, de la delimitación de los ejes y el enfoque de las entrevistas, y de la modalidad de la misma, se pasó con posterioridad al trabajo de preparación de los materiales necesarios para la elaboración de los guiones de las entrevistas:

- 1) Una reflexión sobre la entrevista biográfica y una preparación metodológica sobre la producción de materiales biográficos.
- 2) Una definición más precisa de los aspectos de interés sobre la "biografía de una militancia".
- 3) Un estado de la cuestión exhaustivo de los aspectos del movimiento sindical que interesa explorar.

A partir de ello se elaboró un primer guión de las entrevistas, que fue reelaborado en varias ocasiones a lo largo del proyecto. En primer lugar durante el seminario de formación del grupo de personas que iban a realizar las entrevistas, y que participaron activamente colaborando en el ajuste del guión. En segundo lugar, a partir de la realización de un primer grupo de entrevistas piloto que fueron evaluadas por los propios entrevistadores así como por los miembros de la Comisión de Dirección.

La viabilidad del proyecto, a la vez que el necesario rigor del mismo exigía un seminario de formación de un grupo de entrevistadores, ya que las entrevistas no iban a consistir en el mero "pase" de un "cuestionario". Dicho seminario estaba concebido como una introducción teórica a la metodología de la historia oral y una preparación práctica a los problemas del diseño de proyectos, y la elaboración de la guía de las entrevistas. No se buscaba tan sólo formar entrevistadores sino dotar de una preparación en la metodología del trabajo historiográfico con fuentes orales. De hecho, la mayor parte de los asistentes eran historiadores/as, licenciados/as o estudiantes de otras disciplinas de la ciencias sociales interesados en la temática y en la metodología propuestas. Una vez realizadas, transcritas y revisadas las entrevistas piloto y reajustado el guión inicial se comenzó el proyecto que hoy en día aún se halla en proceso de realización.

Es necesario señalar que estamos estudiando la posibilidad de combinar las entrevistas individuales con entrevistas de grupos reducidos (2/3), en función de los resultados positivos obtenidos en una prueba de este tipo de entrevista, llevada a cabo en octubre de 1996. En ella se grabó un vídeo en el que intervinieron 7 de las personas que participaron en la fundación de la primera Comisión Obrera de Barcelona entre 1960 y 1966. Su objetivo inicial era el de servir como elemento de referencia para la elaboración del guión de las entrevistas. Una cuestión a plantearse en el futuro es la de llevar a cabo, una vez finalizadas las entrevistas, algún tipo de programa específico sobre la utilización de los denominados "Círculos de Estudio" -una experiencia impulsada por el sindicalismo sueco- como instrumento útil para la formación y aprendizaje de grupos de militantes, que estudien y reconstruyan su biografía y la historia de sus experiencias de militancia.

II. Guía para la realización de las entrevistas

II.1. Presentación y explicación

La publicación de esta guía responde al interés de numerosas personas, tanto de aquellas que conocen la existencia de las entrevistas que se están realizando y esperan poder consultarlas como de otras ligadas a otros archivos, centros de estudio, grupos de investigación, asociaciones u otras que se plantean desarrollar proyectos similares.

Por ello, no nos hemos limitado a publicar la guía tal como fue elaborada o como es utilizada hoy por los entrevistadores. Hemos decidido publicarla tal como fue repartida inicialmente a los asistentes al seminario de formación de entrevistadores; es decir, como un material de trabajo que utilizamos para comunicar a los futuros entrevistadores/as: 1) la problemática a plantear en las entrevistas, 2) los problemas de la relación entre el objeto de investigación, el enfoque y la metodología del proyecto, 3) la modalidad de entrevista, 4) y otros problemas más técnicos, 5) la propia guía para la realización de las entrevistas. El resultado es una guía problematizada que trata de conectar constantemente ésta al enfoque metodológico elegido; que indica pautas sobre su utilización; que incluye desde orientaciones sobre la forma de presentar el proyecto al entrevistado o algunas sugerencias sobre su relación con él, a advertencias acerca de los problemas de distinto tipo que pueden surgir a lo largo de la entrevista. Lo que publicamos es, pues, más que una guía, los materiales de trabajo que utilizamos para formar a los entrevistadores/as. Nos parecía que su publicación sería así más útil que la mera publicación de un guión de temas, cuestiones o problemas a plantear. De ahí que la secuencia de los temas –la guía en sí-

alterne con comentarios de tipo metodológico o técnico. Los problemas metodológicos o técnicos tratados a lo largo del seminario fueron lógicamente más amplios que los que figuran por escrito en esta guía, que han de tomarse sólo como una muestra, si se quiere detallada, de los que se consideraron más importantes a lo largo del curso.

Hemos decidido también no corregir el estilo coloquial que se usa a lo largo de ella porque evidencia el tipo de material del que se trata. En muchos casos, los comentarios en relación a la forma de plantear una pregunta o de introducir un tema están formulados a través de un guión y no totalmente redactados porque eran un recordatorio de la problemática a tratar para la persona que impartía el curso. Hemos conservado también pequeñas notas que, introducidas a lo largo del texto, en determinados momentos nos servían para insistir en distintos aspectos del proyecto, lo que era necesario para procurar la apropiación por parte de los entrevistadores de un proyecto que inicialmente no había sido diseñado por ellos mismos.

Por todo ello, no se debe esperar encontrar sólo un repertorio de los temas que han sido tratados en las entrevistas, sino efectivamente la guía que se utilizó para preparar a los entrevistadores/as que debían realizar las entrevistas. En este sentido, su manejo puede también ser útil para seminarios de formación similares a éste.

Tal como se presenta, la guía tiene dos partes bien diferenciadas. Una parte, la primera, focalizada en la dimensión familiar, laboral y social. Y otra, la segunda, focalizada en la dimensión de la militancia sindical. Sin embargo, el carácter biográfico de las entrevistas hace que estas dimensiones se planteen en el curso de la entrevista de forma interrelacionada a medida de la experiencia de cada individuo, y desde una perspectiva longitudinal.

El trabajo de explicación y análisis de la guía dentro del seminario fue precedida como puede verse en el anexo III.1 por unas sesiones introductorias sobre la problemática metodológica de las fuentes orales. Siguió unas sesiones sobre la modalidad de las entrevistas a realizar. La importancia dada a la comprensión de estas problemáticas y la dificultad que ello planteaba hizo que volviera a incidirse sobre ello al comenzar el trabajo con la guía, y que fuera objeto de tratamiento en la primera sesión de trabajo. Por ello al inicio de ésta se incluyó un guión que reproducimos a continuación de las cuestiones que a los alumnos/as les habían resultado más problemáticas en las sesiones anteriores. Nos ha parecido útil conservar también esta parte porque aún siendo sólo un guión de lo tratado en las clases amplía la explicación dada hasta ahora sobre la modalidad de las entrevistas realizadas e indica los aspectos a los que dimos particular importancia en el curso.

II.2. Guión del enfoque y de los ejes del proyecto

> La modalidad de las entrevistas obedece a un proyecto de constitución de un archivo oral, y no a una investigación específica.

> El proyecto aspira más allá de reconstruir el movimiento sindical a producir una fuente capaz de ofrecer elementos para reconstruir la “memoria” de dicho movimiento. Con ello se coloca la “subjetividad” como eje central del trabajo.

> El enfoque es pues biográfico, y tendente a reconstruir la trayectoria familiar, laboral, migratoria, sindical y política.

> La reconstrucción de la trayectoria militante se enmarca dentro de un enfoque biográfico y por tanto en la globalidad de una historia de vida.

> Aunque el centro de atención es el entrevistado/a se intentará, en la medida de lo posible, reconstruir así mismo las trayectorias de las personas de su familia – la familia de origen, así como la propia- y la interrelación entre éstas y la propia. En este sentido, la herencia social, cultural y política, al igual que la transmisión a las generaciones siguientes de modelos y modos de vida o de valores culturales, y así como del capital humano o económico constituyen un elemento fundamental en la comprensión de los modos de vida y la experiencia de las clases trabajadoras, y en este caso de los militantes obreros.

> Forman parte de estas trayectorias el esbozo de proyectos, la percepción de posibilidades en cada momento y faceta de sus vidas, así como las estrategias puestas en juego para realizar dichos proyectos. Momentos y aspectos que constituyen objeto de una especial atención desde nuestro enfoque.

> Así, las entrevistas no responden a un cuestionario, sino a una guía de entrevista. No obstante podrán tipificarse determinadas preguntas que se consideren especialmente significativas para algunas

cuestiones básicas, que necesiten de un tratamiento homogéneo entre las diferentes entrevistas. Esto será más frecuente en lo relativo a la dimensión militante.

II.3. Observaciones preliminares

La guía que vamos a utilizar durante estas sesiones debe tomarse como un material de trabajo flexible que será objeto de revisión y explicación a lo largo de las sesiones. Lo que se entrega no es un cuestionario en sentido estricto, sino una guía que debe ser sensible a una atenta escucha del relato del entrevistado/a. La guía contiene cuestiones, pero también preguntas, en este último caso ha de entenderse que funcionan como ejemplos reflexionados y no han de ser tomados de forma rígida; constituyen tan solo indicaciones acerca de la modalidad de las mismas como iremos viendo a lo largo de la explicación de la guía durante estas sesiones.

La secuencia por tanto de las preguntas y cuestiones ha de entenderse también de forma flexible. El entrevistador ha de saber decidir el momento oportuno para profundizar en cada uno de los temas que se han de abordar en la entrevista.

Como podrá observarse, la guía sigue inicialmente el itinerario tipo de una biografía y comienza con una cierta orientación cronológica, sin embargo, algunos de los temas como el de la emigración o la militancia están desarrollados en apartados específicos. Se entiende que se han de integrar en el momento o momentos de la trayectoria vital que corresponda.

La duración de las entrevistas será con toda seguridad muy variable dependiendo de las características de cada entrevistado/a. En principio, sin embargo, se parte de un planteamiento probable de las 5 sesiones de dos horas de duración cada una.

Recordar y profundizar en algunas cuestiones fundamentales respecto a la entrevista ya tratadas más ampliamente en sesiones anteriores:

> Respecto de los conceptos abstractos como autoritario, democrático, fascismo u otros; así como de las partículas que señalan grupos, relaciones o identidades (nosotros, ellos, los dirigentes, los del Comité, los de la dirección, los jefes,...), y los adverbios o adjetivos vagos o difusos (brutal, mucho, peligroso, mayoría,...) no deben darse por sobreentendido su significado, sino que ha de buscarse la comprensión y el significado propio del entrevistado/a.

> La importancia de recabar siempre la precisión en frases o en informaciones incompletas.

> La atención al quién, con quién, cómo, cuando y el porqué de cada acontecimiento.

> Remitir y buscar siempre la situación de cada problemática en su contexto histórico, social, familiar.

> La atención al desarrollo procesal de los problemas planteados.

> La caracterización de las prácticas: anticipación, ruptura, realización, adaptación respecto a la propia generación y al propio contexto.

> Evitar discursos de carácter general o un relato exclusivamente ideológico. Buscar continuamente un relato minucioso de prácticas y de experiencia, contexto imprescindible en el que resultan accesibles y comprensibles las culturas familiares, laborales y políticas.

> La atención a la evaluación de lo realizado

Los puntos enumerados hasta aquí son un guión de lo tratado en alguna de las sesiones del seminario, antes de abordar el análisis de la guía para la entrevista.

Respecto al planteamiento inicial del proyecto al entrevistado/a, como recordaréis, la problemática metodológica de fondo de la relación entrevistado/a-entrevistador/a fue ya tratada suficientemente en las sesiones dedicadas a la entrevista. Recordamos por tanto aquí sólo algunos detalles muy concretos respecto del proyecto que nos ocupa, que no tratamos en esa ocasión.

Dadas las características de las personas que se van a entrevistar en la primera fase – militantes destacados de la primera Comisión Obrera de Barcelona, y por tanto líderes sindicales que en muchos casos eran también militantes de organizaciones políticas - tendrán tendencia a interpretar nuestra entrevista como entrevista focalizada sobre el sindicato, o sobre el movimiento obrero, los conflictos

sindicales o políticos... Es preciso pues explicar el proyecto lentamente planteando sus diversas dimensiones:

Efectivamente son entrevistados por haber pertenecido a las primeras Comisiones Obreras de Barcelona, y por tanto en calidad de sindicalistas, y de líderes sindicales.

- El objetivo de la Fundació Cipriano García – Arxiu Històric de la CONC es constituir un fondo oral para dicho archivo.

- Nos interesa, por supuesto, su experiencia como militante (y fundadores) de la primera Comisión Obrera de Barcelona. Nos interesa seguir su trayectoria de militancia sindical y política, seguirla con detalle.

- También su experiencia dentro del movimiento obrero. Queremos saber cómo llegó a ser militante. Y cuál ha sido su experiencia a lo largo de los años, etc...

- Pero queremos abordar esta experiencia en profundidad. No nos interesa sólo la militancia. Queremos saber cómo ha sido su vida. De dónde viene. Su origen familiar: la vida y el trabajo de sus abuelos, de sus padres. Cómo vivió durante su infancia: qué educación recibió, cómo vivía su familia. Y más tarde desde que se independizó cómo ha sido su vida: su vida familiar, su trayectoria de trabajo. Cómo ha educado a sus hijos, que han hecho éstos después. En fin: queremos hacer una historia de la vida de la clase obrera. Una historia lo más amplia posible. Y esperamos que nos ayude.

- Un proyecto así requiere varias sesiones. Tantear en el primer encuentro las disponibilidades. Indicar que pueden ser cuatro o cinco sesiones. No cerrar el número de sesiones. Fijar que en la primera sesión querríamos que nos hablara de su familia de origen. El/la entrevistado/a sabe así que esta dimensión es lo suficientemente importante para dedicarle una sesión completa, y que no solo queremos unos cuantos datos, sino un relato sobre su familia: la historia de su familia.

II.4. Guía analítica comentada para la realización de las entrevistas

A) FAMILIA DE ORIGEN

ABUELOS.

Además de reconstruir (en la medida de lo posible) la trayectoria individual de cada uno de los abuelos(as) paternos y maternos, en los términos ya trazados (escolarización, profesionalización, trabajo, familia, militancia, sociabilidad,...) hay que abordar aspectos relativos a la vida de las dos familias.

Puntos de partida posibles (a modo de ejemplo): Tener en cuenta que al inicio de la primera entrevista se ha explicado el proyecto y que por tanto el entrevistado cuenta ya (o debería contar) con puntos de referencia suficientes para abordar un relato.

> Tal como habíamos quedado (...) vamos a dedicar la sesión de hoy a su familia de origen, así que tenemos tiempo de que me hable de ella en detalle. Podríamos empezar hablando de sus abuelos. Me gustaría que me contara todo lo que haya podido recordar sobre ellos (*dar un tiempo para que estructuren el relato libremente. Si es necesario, es decir si se ve que no saben lo que nos gustaría conocer, y necesitan pautas más concretas es oportuno ir planteando uno a uno los distintos aspectos, aludiendo a los temas* “).

> Que me hablara sobre cómo eran, ¿cómo vivieron?: su educación, su trabajo, su vida familiar, sus ideas, sus relaciones con ellos”

> *Tras haber reconstruido la trayectoria en sus distintos aspectos, y si no ha hablado de ello plantear una pregunta general sobre sus relaciones con los abuelos (as).*

> *¿ Recuerda cómo era su relación con cada uno de ellos?. Después si no surgen las cuestiones que siguen, plantear preguntas sobre ellas: Si los conoció, si los veía a menudo, ¿en qué ocasiones, qué tipo de trato tenía con cada uno de ellos, qué tipo de conversaciones o actividades hacían juntos, qué influencia cree que tuvieron sobre él?.*

De forma espontánea a partir de estas preguntas iniciales, o en su defecto a través de preguntas más específicas, queremos acceder a aspectos sobre sus abuelos:

- **Nacimiento:** nombre, fecha y lugar

- Escolarización (se sugieren como ejemplos: algunas formas de abordarlo)

> ¿Qué sabe (puede decirme ó le hablaron alguna vez sobre la escolarización de...? (según de quien se esté hablando abuelo materno, abuela materna...)

Tratar a partir de este primer relato de recabar información sobre los siguientes aspectos:

- Años de escolarización, tipo de escuela a la que fue, nivel que adquirió.
- Cuál era el proyecto de escolarización/formación subyacente: en relación al trabajo/empleo/cultura... Relación entre los proyectos de los padres y los propios. Estaban estos proyectos en consonancia con el contexto y el ambiente circundante. Que lugar ocupaba la educación en la familia.
- ¿Qué supuso su escolarización para la familia? (era algo normal, suponía un esfuerzo económico, movilización de los distintos miembros de la familia, impacto en la escolarización de los hermanos/as, impacto en el trabajo del padre y la madre). ¿Qué influencia tuvo en la trayectoria laboral posterior, y en el matrimonio, en la militancia...?

- Empleo/Trabajo, Oficio, profesión.

> ¿Qué sabe del trabajo de su... ?.

> ¿Sabe si les gustaba su oficio o su profesión?

> ¿Les había oído conversaciones sobre él, qué contaba de su trabajo?

- Reconstruir lo más detalladamente posible la trayectoria profesional de cada uno de ellos: Si se da a partir de un oficio o profesión; ¿cómo se adquiere el oficio? ¿antes de empezar a trabajar, a partir del trabajo?. Si se forma sobre distintos tipos de trabajo, ¿qué relación hay entre unos y otros?. ¿En qué empresas trabajó y qué sabe de dicho trabajo? (Puestos que desempeñó, horarios, turnos, peligrosidad, relaciones socio-laborales, salario, conflictos). Reseguir la modalidad de su trayectoria profesional (ascendente, descendente, horizontal...). Relación entre la profesión, el trabajo y la movilidad social. Además de ello tratar de situar dicha trayectoria en el contexto familiar (otras personas de la familia que tuvieran el mismo oficio o profesión), en el contexto del lugar de residencia (características del mercado de trabajo, si era un oficio muy común en el lugar, si la demanda era fuerte). Sobre el salario: ¿Qué sabe sobre lo que ganaba, qué parte de los ingresos familiares suponía. Cuál era la modalidad de su salario. Otros ingresos. Nivel de vida de la familia?.

- Relación de dicha trayectoria con la de otros miembros de la familia (fundamentalmente explorar la relación entre las de marido y mujer y entre hermanos(as). ¿Querían que sus hijos hicieran lo mismo?, ¿Lo intentaron?, ¿Qué hicieron para ello?.

- Matrimonio:

- ¿Qué sabe del matrimonio de sus abuelos paternos (y maternos)?
- Fecha y lugar de nacimiento y de residencia.
- ¿Cómo se conocieron (o) noviazgo?. Postura de los padres (siempre padre y madre por separado), ante el noviazgo y el matrimonio de los abuelos.
- Al casarse ¿dónde se instalaron? (casa propia, con los padres u otros miembros de la familia...). Si se da emigración a raíz del matrimonio o como consecuencia de él, ver lo que sabe sobre ella, incidencia de la misma en el matrimonio, en el trabajo... (ver cuestiones sobre la emigración).
- Relaciones entre ellos si recuerda.
- Modelo de familia: proyecto familiar, número de hijos, relaciones entre marido y mujer. Organización familiar: trabajo, reparto de responsabilidades y tareas dentro de la familia, gestión familiar, modo de vida, gestión del presupuesto, nivel de vida. Relaciones en la familia y con otros miembros de la familia.
- Si convivió con los abuelos, ¿cómo eran las relaciones con ellos. Qué actividades compartía. Cómo era su vida cotidiana. Cuáles eran los actos familiares más importantes. Qué relaciones tenían fuera de la familia. Cómo pasaban sus ratos de ocio?.

- Ideas y mentalidades:

- Explorar si eran religiosos(as). ¿Frecuentaban la iglesia, o los actos religiosos (romerías, fiestas...)?.
- Si pertenecían a alguna asociación (sindicato, partido, logia, grupo cultural...). En este caso explorar el

tipo de compromiso. ¿Cuáles eran sus ideas?, si le había oído hablar de ellas alguna vez. Si se hacían muy presentes en la familia o si era algo individual. Conversaciones al respecto en la familia. Otros miembros de la familia que participaban de ellas... Efecto de dichas ideas sobre la familia. Si había militancia sindical o política cómo era ésta. ¿Cómo afectó a la vida familiar...? Postura en relación a los distintos regímenes políticos, gobiernos y conflictos (según época y edad). En caso de elecciones, ver si votaban y en que sentido lo hacían.

- ¿Qué ideas tenían sobre el matrimonio, la familia, la educación de los hijos, qué grado de libertad les daban, que ideas tenían sobre el trabajo?. Transmisión a los hijos de sus ideas.

- Sociabilidad:

- Actividades fuera de la familia y el trabajo. Los lugares colectivos: el lavadero, la calle, la taberna, la barbería, la plaza, la iglesia. Relaciones dentro del barrio, pueblo. Amigos, vecinos, compadres y comadres. El ocio: fiestas, deportes, excursionismo, bailes, espectáculos.

- ¿Había compartido alguna de estas actividades con ellos?.

Tratar, si no sale a lo largo del relato y según la periodificación, que sitúen los acontecimientos familiares en relación al contexto histórico-político. Y la influencia de éstos en las trayectorias de trabajo y familia.

- PADRES

El guión a seguir es similar al de los abuelos, por tanto no lo repetimos aquí. Señalamos sólo diferencias y precisiones respecto de los abuelos:

Lógicamente la convivencia va a cambiar el nivel de conocimientos que tienen sobre sus padres respecto a sus abuelos. Estos serán más amplios y detallados y podrán reconstruirse los distintos aspectos a lo largo de la trayectoria mejor que en el caso de los abuelos. Por otra parte lo que el/la entrevistado/a sabe lo sabe más directamente. Y es posible además preguntarle por cómo veía él/ella las experiencias de su padre y de su madre. En relación al trabajo, a sus ideas políticas, a la forma de vida familiar, a la manera en que eran educados, a las relaciones sociales de sus padres. En relación a cada aspecto hay que preguntar al entrevistado/a como veía él/ella las prácticas del padre y la madre en aquel momento. Y como las valora desde hoy.

En el caso de los padres será posible profundizar, al hilo de los distintos temas, en la transmisión padres/hijos, en términos de la transmisión de la escolarización, profesionalización, el trabajo, el matrimonio, la ideología que han recibido de sus padres (abuelos del entrevistado/a). Transmisión material (disposición de los medios materiales necesarios) para la escolarización: apoyo económico recibido qué pudo significar; por ej. para la madre ponerse a trabajar de nuevo o prolongar su trabajo, o para las hermanas en caso de la escolarización de los hermanos varones; o la búsqueda de otro lugar más idóneo para la escolarización que pudo conllevar la emigración por ejemplo, o enviar al hijo a vivir con otros parientes). Lo mismo para la primera inserción en el empleo, la búsqueda del primer trabajo, la transmisión de un oficio, el apoyo para la profesionalización. Y para el matrimonio: la dote, el ajuar, la ayuda para la vivienda,...

En relación a cada uno de estos temas mencionados, hay que tener en cuenta así mismo que la transmisión de modelos o transmisión simbólica pueden ser distintos por parte de madre o por parte del padre (deseos, prescripciones, valoración de los distintos modelos y proyectos...). Indagar la influencia de otros miembros de la familia o del entorno. Lo mismo respecto a la ideología: las conversaciones familiares, la transmisión de un modelo político, la presencia de la política en la familia, la participación de los hijos en las actividades de los padres... Así como respecto a los modelos: los deseos de los padres, las prescripciones, el valor que daban a las diferentes posibilidades,

Hay que seguir la trayectoria de escolarización y de trabajo del padre y la madre por separado antes y después del matrimonio.

- **Escolarización.** (La misma guía que para los abuelos).

- **Empleo y trabajo.** (La misma guía que para los abuelos).

- Matrimonio y vida familiar (*Añadir lo siguiente a la guía de los abuelos*):

- Ingresos familiares: ¿qué aportaba la madre y el padre?. Gestión de la economía familiar.
- Reparto de tareas, responsabilidades y decisiones familiares entre marido y mujer. ¿Cuál cree que ha sido el papel de su padre en la familia?. ¿Y el de su madre?.
- ¿Han tenido en algún período ayuda doméstica?. ¿De qué se ocupaba y qué cosas eran competencia de otros miembros de la familia: la madre, el padre, hijos e hijas?
- Participación de los hijos en el trabajo y las decisiones familiares.
- Convivencia con otros miembros de la familia. ¿Qué lugar ocupaba en la familia. Participaba en los trabajos familiares. Qué aportaba a la familia?.
- Vivienda. Barrio. La vivienda (alquiler o propiedad). ¿Cómo era su casa o si ha cambiado alguna vez cómo han sido éstas. Cómo se utilizaba el espacio: espacios individuales y colectivos. Qué importancia tenía la casa para su padre, y para su madre, y para ud. Pasaba mucho tiempo en casa. Recuerda si la familia hacía actividades conjuntas en la casa?. Relaciones con los vecinos.
- Relaciones entre sus padres. ¿Cómo eran las relaciones: compartían ideas, valores, actividades. Pasaban mucho tiempo juntos. Qué actividades individuales tenían?.
- ¿Cómo diría que eran humanamente su padre y su madre?. Relación con cada uno de ellos, cómo ha evolucionado esta relación a lo largo del tiempo. ¿Qué influencia han tenido ambos en su vida? Relaciones entre los hermanos. Actividades juntos.

- Ideas y mentalidades. (*Añadir a la guía de los abuelos lo siguiente*):

- La visión que tenía entonces de las ideas, mentalidades, formas de ser de sus padres (en relación a la vida familiar, cuestiones personales, política, religión...). Si las entendía, las compartía, discrepaba. ¿Qué incidencia tuvieron en la propia trayectoria?

- Sociabilidad. (*Añadir a la guía de los abuelos lo siguiente*)

- Tratar de que haga un relato minucioso puesto que se trata de su propia familia y él ha participado de esta vida como parte de su familia o a título individual. Tratar de distinguir entre aquellas actividades y relaciones en las que se participaba a título individual (el padre, la madre o los hijos) o las que eran actividades familiares. ¿Qué importancia tenían para la familia?. ¿Cómo las vivía?. ¿Cómo las recuerda?.

B) ENTREVISTADO/A.

Adaptar al entrevistado/a las mismas cuestiones ya señaladas para los padres y para los abuelos. La misma diferencia que establecíamos entre abuelos y padres, hay que reiterarla aquí. Lógicamente al interrogar por la propia experiencia el relato cambia sustancialmente, entre otras cosas porque el conocimiento del entrevistado/a es directo y más detallado. Muchos de los aspectos que han resultado imposibles de recabar respecto a los abuelos y padres son ahora abordables.

El diálogo ha de ser pausado para que el entrevistado/a tenga tiempo de recordar y establecer un relato detallado.

Es necesario tener en cuenta que respecto a la transmisión, la dinámica que se plantea se refiere tanto a la transmisión recibida como -dada la edad de los entrevistados/as- la realizada a los hijos.

Interesa particularmente que respecto a cada uno de los aspectos de la entrevista sitúen sus prácticas en términos de anticipación/ruptura, adaptación/realización, respecto a la propia generación.

En cada caso, cuando se emiten opiniones o se hacen valoraciones, o se dan interpretaciones sobre distintos acontecimientos, personas o etapas de su vida traten de saber si era las que tenían en el momento de producirse dichos acontecimientos o en el momento actual.

Interesa plantear sistemáticamente las interrelaciones entre trayectoria sindical, laboral y familiar.

Seguir el guión que se ha utilizado para la familia de origen respecto a: trayectoria escolar, laboral, matrimonial, familiar, sindical y política. Se consignan aquí sólo las cuestiones que han de añadirse a dichos guiones:

- Nacimiento: Fecha y lugar

- Escolarización. Escolarización detallada de cada uno de los hermanos y hermanas.

Tratar de profundizar en las diferencias entre unos y otros: niveles de escolarización, tipo de centro en el que se realizó y cómo se eligió; ¿cómo se hizo la elección del oficio, carrera o profesión?. Plantearlo desde la perspectiva de que puede haber no solo diferencias sino interrelaciones entre las trayectorias escolares de unos y otros y tratar de profundizar en ellas. ¿Qué movilizaciones familiares implican?

- ¿A qué tipo de escuela fue?. Nivel educativo de la escuela. Ambiente escolar. ¿Qué recuerdo tiene de

sus profesores?. Las relaciones dentro de la escuela fueron importantes para ud. : amistades, compañeros/as, profesores/as. ¿Ha tenido su vida escolar importancia en su vida o su trayectoria posterior?

- Seguir la trayectoria de formación acabada la escuela. Tipo de estudios realizados: formación profesional/bachiller/ carrera técnica/carrera universitaria... Tipo de centro en que se realizaron (público, privado, religioso, laico...). ¿Cómo se financiaron?. Movilización de los distintos miembros de la familia: padre, madre, hermanos... ¿Trabajó para ayudarse en los estudios. Qué recuerdos tiene de esos años. Qué otras actividades además de las estrictamente académicas se desarrollaban en torno al centro de estudios (deportivas, culturales, políticas,...?). Influencia de los estudios, las relaciones establecidas, el ambiente, la circulación de las ideas en su trayectoria
- Relación entre estudios y el trabajo finalmente desarrollado

- Vida en la casa familiar hasta la autonomización.

Muchas de las cosas de su infancia habrán salido ya al hablar de los padres y de la vida con ellos, sino hay que retomar los aspectos ya señalados en Matrimonio y vida familiar de los padres:

- Lo relativo a la vida en la casa familiar: la vivienda y la organización familiar.
- El nivel de vida. Nivel de consumo, acceso al presupuesto familiar, nivel de gastos,...
- El trabajo doméstico: ¿cómo se organizaba. Participaba en él, cómo?
- La relación con los padres (con el padre y la madre.), ¿qué grado de confianza tenía con ellos?. ¿hablaba con ellos?. ¿qué cree que esperaban sus padres de él (padre y madre)?. ¿qué actividades compartía con cada uno de ellos?. ¿y con ambos?. ¿Qué influencia han tenido en su vida?.
- Sobre las actividades en familia.
- Relaciones y actividades fuera de la casa: el vecindario, los amigos, las asociaciones y otras redes de relación.
- Tiempo libre: deportes, asociaciones juveniles, amistades,...
- ¿Hacía algún trabajo para disponer de dinero de bolsillo?. ¿Lo controlaban sus padres?. ¿Qué hacía con el dinero?.
- ¿Qué grado de libertad tenía: para traer amigos a casa, para salir, para elegir sus actividades?.
- ¿Vivió con su familia después de comenzar a trabajar de forma continua? Si así fue: ¿por cuanto tiempo?. ¿Cambió su vida en la familia: sus responsabilidades familiares, su participación en el trabajo de la casa, sus relaciones con sus padres, su grado de autonomía?. ¿Qué hacía con el sueldo: qué parte daba en casa?.
- Vacaciones familiares. ¿Pasaban vacaciones fuera de la casa?. ¿Dónde iban?. ¿Cómo se costeaban las vacaciones?. ¿Con quien las pasaban?. ¿Cuáles eran las actividades de vacaciones?.

- Autonomización de la familia de origen.

- Salida del entrevistado/a de la familia de origen: analizar el proceso detalladamente. ¿Qué proyecto subyace?: escolarización, de trabajo, matrimonial, autonomización, conflictos familiares, conflictos sociales o políticos. ¿Cómo se lleva a cabo?: vivienda, supervivencia económica, trabajo... Si conlleva emigración plantear las cuestiones correspondientes según el guión específico. ¿Cómo se organizaba la vida cotidiana y esta en relación al trabajo?. ¿Se ocupaba él/ella de las cuestiones domésticas?. ¿Tenía ayuda, de quién?. ¿Qué relaciones mantenía con la familia?. ¿En que cambió su vida?.

- Empleo/trabajo/oficio/profesión.

Tener en cuenta que las cuestiones respecto al trabajo han de plantearse respecto a todos y cada uno de los trabajos desempeñados y en cada una de las empresas en que se ha trabajado. Evitar cuestiones genéricas, situarse siempre en el contexto.

Muchas de estas personas debido a los despidos han pasado por muchas empresas y han cambiado a menudo de trabajo. Interesa: a) Reconstruir su trayectoria laboral en su proceso de desarrollo, b) descripción minuciosa de los distintos trabajos desempeñados en cada una de las empresas, c) sobre sus actividades sindicales y políticas en la empresa d) sobre la empresa.

Es muy probable que hayan surgido ya cuestiones relativas al trabajo, en relación a la escolarización y la formación por ejemplo. Hay que reseguir la trayectoria laboral desde el primer trabajo aunque este fuera ocasional hasta el primer trabajo a plena dedicación y de éste en adelante. Si no ha salido hasta el momento puede tal vez iniciarse el tema a partir de una pregunta del tipo:

> Hábleme del primer trabajo.

- Del primer trabajo interesa: ¿Quién sugiere que comience a trabajar por primera vez. Quién le buscó el primer trabajo. Por qué ese y no otro. Qué le llevó a comenzar a trabajar. Qué influencia tuvo esta primera experiencia en su trabajo posterior?. Descripción minuciosa del trabajo y la empresa según las pautas que se dan en los párrafos siguientes.

Después de ello, como en general antes de la entrevista sabemos el tipo de trabajo que ha sido más importante para el entrevistado/a podemos retomar el hilo, si el entrevistado/a no sigue su relato sugerir:

> Y después de ello..., ¿cómo llegó a ser “hiladora” ó “mecánico”?, p. ejemplo.

Probablemente inicie un relato que trata de reconstruir su trayectoria pues la pregunta le invita a ello. Tratar entonces de que a partir de este relato inicial profundice en las cuestiones sobre el trabajo que se plantean a continuación.

O bien en lugar de interrogar por su oficio o profesión (si lo tiene), puede convenir seguir el curso de su trabajo a través de las distintas empresas, y dejar la cuestión del oficio para más tarde. En ese caso

> Hábleme de su trabajo en “Siemens”, p. ejemplo.

Puede ser que en lugar de contestar directamente a ello comience hablando de la empresa en lugar de su trabajo, y que después se “olvide” de hablar de su trabajo. En este caso no corregir la orientación del relato. Dejar que hable libremente sobre ello y tratar de profundizar, cuando sea necesario (en el párrafo siguiente figuran los aspectos que nos interesan sobre la empresa). Después retomar la pregunta de nuevo para que hable sobre su trabajo si no lo ha hecho ya, o plantear preguntas más concretas sobre él.

Tener en cuenta que los temas que siguen no tienen que plantearse como cuestiones consecutivas, sino en relación a cada trabajo desempeñado. En todo caso retomarlos como temas específicos si no se ha sabido plantearlos a medida que se desarrolla el relato del entrevistado/a sobre su trayectoria laboral.

Si manifestara que no sabe lo que nos interesa, o pregunta por dónde queremos que empiece, se le puede ayudar de la siguiente forma:

> Me gustaría que habláramos con detalle de cómo era su trabajo cotidiano en “Siemens”, ¿en qué consistía su trabajo?,...

Puede suceder, dadas las características de las personas a entrevistar que comience un relato sobre los aspectos del movimiento obrero en la empresa, o una visión desde la militancia sindical en la empresa y en su trabajo. Dejar que construya su propio relato en torno a esos aspectos dado que es una de las cuestiones que nos interesa, con ayuda de lo contenido en la guía correspondiente, pero una vez agotado ese tema, plantear las cuestiones relativas a su experiencia laboral.

- Sobre el oficio/profesión:

- Si posee un oficio: Descripción minuciosa del mismo.

Se puede iniciar el diálogo de la siguiente forma:

> Así, usted ha sido (es o fue, o fue durante la mayor parte de su vida...) “hiladora”, ó “mecánico”, por ejemplo. ¿Podría decirme en qué consiste este oficio?. ¿Qué es para usted una buena “hiladora”, ó un buen “mecánico”?.

- Cambios en el oficio:

¿ Ha cambiado mucho el oficio con el tiempo?. ¿Cómo llegó a este oficio?. ¿Cómo lo aprendió?. ¿Quién más había en la familia?. ¿Era en su época un buen oficio?. ¿Quién podía llegar a ser una buena “hiladora”, ó un buen “mecánico”?. ¿Qué cualidades se requerían?. ¿Cambiaba según la empresa en que trabajaba?. ¿Le ha sido fácil encontrar trabajo con este oficio?. ¿Era un oficio que daba dinero?. ¿Le gustaba?. ¿Pensó en algún momento de su vida que había realizado una mala elección?. ¿Qué otro oficio le hubiera gustado desempeñar?. ¿Estuvo a su alcance alguna vez?. ¿Por qué hizo esta opción?. ¿Qué ventajas en inconvenientes le ha visto?. ¿Qué es lo que más le gusta y lo que más le disgusta de él?. ¿Le gustaría (hubiera gustado) para sus hijos(as)?.

- Cambios de oficio.

- Sobre la trayectoria laboral

- Reseguir minuciosamente- puesto que la entrevista en este caso se refiere a la experiencia del entrevistado/a - los distintos trabajos, categorías por empresas y ramos (duración y salario) y los cambios de unas a otras. Si después de comenzar a trabajar continuó su formación: cursos realizados, duración, lugar...
- ¿Cuándo y por qué se producen los cambios, cómo encuentra esos trabajos, por qué se decide por ellos, qué espera de ellos. Qué cambia con ello? (en el nivel de vida, en el modo de vida privado o familiar, en las relaciones personales y sociales (...)). ¿Se le abren nuevas expectativas profesionales, nuevos proyectos para él/ella o su familia,...?. ¿Su trayectoria profesional es ascendente, descendente?. ¿Qué relación hay entre su trayectoria de trabajo y su trayectoria social?. Trayectoria dentro de cada empresa: cambio de trabajos dentro de una misma empresa; promoción profesional (por aumento de cualificación, cursos de formación, antigüedad...) o movilidad horizontal.
- Tratar de establecer relaciones continuas entre familia/trabajo/ militancia sindical/ y política: ver como se interrelacionan según los ciclos de vida, según el momento de cada una de las trayectorias. No tratar dichas trayectorias como autónomas o yuxtapuestas sino como interrelacionadas. Por ejemplo: cada vez que hay un cambio de trabajo indagar las relaciones con la situación familiar, y al revés. Para las mujeres, pero también para los hombres, ver la influencia del nacimiento y educación de los hijos. ¿Cómo influyeron éstos en la trayectoria profesional o laboral?
- Relaciones entre la propia trayectoria y la de su marido/mujer. Reseguir la trayectoria de su marido/mujer y poner en relación con la propia. Proyectos de unos y otros. Doble carrera o no. Alternancia de la formación o la promoción. Influencia del matrimonio en la trayectoria de empleo y profesional .

- Sobre la empresa y el trabajo

- *Sobre la empresa.* Descripción de la misma (profundizar en el nivel de conocimiento que tiene sobre ella): a) El producto: ¿Qué produce la empresa?, circuito del producto (abastecimiento de materias primas, proveedores, comercialización, destino del producto), la organización de la producción, situación en el contexto económico del sector, economía nacional e internacional. b) La producción: organización de la producción, tecnología, nivel de productividad, comercialización de los productos, competitividad. c) El organigrama de la empresa: Capital, dirección, organización funcional y jerárquica, sistema de comunicación dentro de la empresa. d) Organización del trabajo: División sexual del trabajo (¿quién hace qué y cómo?). ¿Cuáles eran los centros de toma de decisiones?. Definición de las categorías laborales. Situación de cada una dentro de la organización del trabajo. ¿Qué importancia daba la empresa a cada una de las categorías y de los trabajos?. La diferencia entre la definición del puesto y lo que después se realiza. Relación entre las distintas categorías: salario, status, cualificaciones, jerarquía. Relación hombres/mujeres dentro de la empresa. d) Historia de la empresa. Tradición, situación económica, el ambiente del taller y de la empresa en general; servicios de la empresa: comedores, cooperativas; relaciones con compañeros/as; relaciones con los patronos; situación de la empresa dentro del sector o ramo. e) Sindicación y conflictividad en la empresa.

- Sobre el trabajo.

Tratar de que describa minuciosamente el trabajo o trabajos realizados en cada una de las empresas que trabajó. Como es probable que el relato adopte un hilo cronológico plantear estas cuestiones a medida que salga su experiencia en cada una de las empresas en que trabajó. Asegurarse de que, independientemente de la modalidad de la pregunta y del orden con que surgen, se contemplan todas y cada una de las cuestiones que figuran a continuación. Los aspectos que nos interesan son los siguientes.

- Descripción y análisis de su trabajo. Descomposición de su trabajo o trabajos en las distintas operaciones. ¿Cómo estaba organizado su trabajo?, (solo, en cadena, en grupos, cómo se organizaban estos...). ¿Cómo sabía lo que tenía que hacer cada día/semana/mes?. ¿Su trabajo estaba sometido a normas muy precisas (hacía cada día lo mismo, de la misma forma...)? ¿Se atenía a tales normas?. ¿Hubiera funcionado la empresa igual si cada uno hiciera lo que estipulaban las normas de funcionamiento y el reglamento de trabajo?. ¿Qué cualificaciones eran necesarias para desempeñar su trabajo?. ¿Cuánto tiempo hacía falta para llegar a dominarlo?. ¿Había muchos otros trabajadores/as que pudieran realizar su trabajo?. ¿Quién más conocía que debía hacer en su trabajo?. ¿Qué pasaba si faltaba al trabajo?. ¿Qué otros trabajos podía realizar con esa misma cualificación?. Situación de su trabajo dentro de la organización de la producción. ¿Qué categoría tenía?. ¿Qué funciones correspondían a la misma?. ¿Cuáles desarrollaba efectivamente?. ¿Qué diferencias había entre la definición de su puesto de trabajo y lo que hacía en la realidad?. ¿Quién controlaba su trabajo, cómo?. ¿Había tenido alguna vez funciones de control?. ¿Había controles de calidad, cómo y quien lo hacía?. ¿Algún conflicto por la organización del trabajo?. Conflictos entre trabajadoras y trabajadores.

Descripción minuciosa del mismo (*seguir las pautas que se indican a parte*).

- Cambios más importantes en su trabajo dentro de la misma categoría: causas de los mismos (cambio tecnológico, cambio en los sistemas de trabajo, horarios, turnos, productividad... Cómo afectaron a su trabajo: descripción minuciosa de dichos cambios. Mejoraron o empeoraron sus condiciones de trabajo; y la valoración que usted tenía del mismo.
- Ritmos de trabajo: ¿cómo se pautaban, había participado alguna vez en su determinación, qué pensaba del sistema, había habido alguna vez conflictos por ellos. Hubo alguna vez un conflicto por ello?. Relato minucioso del conflicto (*seguir las pautas que se indican aparte*).
- Sistema disciplinario: ¿cómo se determinaba, quien lo controlaba, quien lo imponía. Cuál es su experiencia concreta de los mismos?. ¿Algún conflicto?. Descripción del mismo.
- Horarios y turnos: ¿cómo se determinaban. Cuál es su experiencia concreta y personal?. ¿Algún conflicto?. Descripción del mismo.
- Tenía medio de expresar su modo de ver cómo se organizaba el trabajo, podía sugerir modificaciones, mejoras, sabía cómo hacerlo. ¿Cuál era el papel de los trabajadores/as en la organización de la producción y del trabajo. Intervenían de alguna manera. Transformaban en algún modo las pautas de la empresa. Cómo veía la organización del trabajo en cada una de las empresas?
- Peligrosidad y medidas de seguridad: ¿las seguían los trabajadores/as, que opinaban de ellas?. ¿Algún conflicto?. Descripción del mismo.
- Situación de su trabajo: ¿Cuál era su lugar en la organización del trabajo y en la jerarquía laboral. De quién dependía jerárquicamente. Qué personas tenía a su cargo. Con qué tipo de trabajadores/as (categoría laboral) se relacionaba en el trabajo por cuestiones del mismo. Cuál era el nivel de autonomía de su trabajo?. Dependía y en qué medida del trabajo de otros, de otras fases de la producción, ¿de cuales y quienes las hacían?. ¿Cómo eran las relaciones con ellos/as. Qué tipo de decisiones tenía que tomar cotidianamente en su trabajo, con quién tenía que contar para ellas?, ¿consultaba con alguien?.
- Posibilidades de promoción en su trabajo: ¿qué línea promocional había, qué había que hacer para promocionar. Tenía la empresa formación de personal, quién podía acceder a ella, y cómo, qué suponía seguir la formación ofrecida por la empresa. Cuál era el sistema de promoción interno?.
- Relaciones personales y sociales en el trabajo. ¿Cómo eran las relaciones entre compañeros/as. Con qué tipo de trabajadores/as se relacionaba. Había contactos con otras categorías laborales. Con cuáles era el contacto más estrecho. Tenía relaciones con los jefes. Para qué se relacionaba con ellos. Había otras relaciones que no fuera estrictamente de trabajo?. En los ratos libres (la hora del café o el bocadillo, los comedores, actos de empresa como partidos de fútbol, excursiones...). Relaciones fuera de la fábrica. ¿Las relaciones eran solidarias,?, ¿independientemente del sexo?, ¿entre que categorías de trabajadores/as?. ¿En qué se ponía de manifiesto?.
- Valoración. ¿Le gustaba el trabajo que realizaba?. ¿Qué aspectos le gustaban y cuáles no?. Ha evolucionado mucho a lo largo del tiempo (oficio, profesión, el trabajo). Ventajas e inconvenientes. ¿Qué otro tipo de trabajo le hubiera gustado realizar. Por qué no lo hizo. Cuáles son los aspectos que más valora en un trabajo. Qué lugar ocupado su trabajo en su vida, en relación a otros aspectos (sindicato, política, familia, ocio, cultura...)?.
- Sobre el salario: cuantificación y descripción del salario, la modalidad salarial, (¿qué se retribuía, cómo se retribuía?), ¿cómo ha ido cambiando a lo largo del tiempo?. Salarios indirectos: viviendas, cooperativas, vacaciones, seguros... salarios indirectos: viviendas, cooperativas, vacaciones, seguros... ¿Tenía más de un trabajo. Tenía otros ingresos. Qué nivel de vida le permitía su salario. Los gastos familiares requerían de otros salarios. Entraban otros en la casa. Le parecía una remuneración justa?
- ¿Intervinieron de alguna manera los trabajadores/as en las formas salariales. Hubo algún conflicto por ello, mientras usted estuvo. Participó usted en él?. Relato minucioso del conflicto y de su participación. *Nos interesa un relato día a día y hora a hora si es posible, según las pautas que damos para todos los conflictos. (este aspecto se recoge de forma más minuciosa en el apartado referido a la dimensión de militancia de este mismo guión)*
- Discriminación sexual.

- Matrimonio

- Profundizar en las relaciones con la pareja antes del matrimonio: ¿Dónde y cómo se conocieron. Cómo evolucionó su relación. Cómo se planteaban el matrimonio?. Proyectos que se realizaban tratando de distinguir entre los proyectos individuales de cada uno de los miembros de la pareja y los que se dibujaban como proyectos comunes de familia. ¿Existía o no un proyecto familiar o se elabora más tarde. Cómo veían sus respectivas familias esta relación?, y si se implicaron ¿en qué medida y que influencia tuvieron?
- Sobre la pareja tratar de trazar su trayectoria antes y después del matrimonio siguiendo las mismas pautas que para el entrevistado/a. ¿Como afectó el matrimonio, la maternidad y la trayectoria de laboral y sindical a la trayectoria de su pareja?. Lo mismo al contrario: ¿cómo ha afectado la trayectoria de su pareja a la propia?.

- Vida familiar

- Sobre la vivienda. ¿Cómo se determina el lugar de residencia?. Cambios que hubo y motivo de los mismos. Acceso a la vivienda: alquiler o compra. En este caso reseguir ¿cómo se accede a la propiedad de la vivienda (venta de otros bienes, préstamos familiares y bancarios...) Cómo incide esto en el trabajo? (búsqueda de otro trabajo/ o de trabajos complementarios). Relaciones y actividades dentro del barrio.

- Sobre la economía familiar. Trabajo y salario de ambos cónyuges. ¿Qué hacen con el salario de ambos, cómo se distribuye, quien gestiona el presupuesto familiar. Que acceso y disposición individual de los recursos económicos hay?. Relación entre el gasto y el ahorro.

- Sobre los hijos: Decisión sobre la descendencia (posición de marido y mujer/conflictos al respecto/ ¿quien y cómo se toman las decisiones?. Proyectos para los hijos (escolar/profesión/matrimonio). Relaciones y forma de vida con ellos a lo largo del tiempo (organización familiar y cuidado de los hijos/atención cotidiana. ¿Cómo se organizaba el trabajo y la vida familiar?. Por ejemplo ¿ Quien los llevaba al colegio?, ¿Quién asistía a las reuniones con la escuela? ¿Quien se ocupaba de su atención cotidiana: las comidas, la higiene, los médicos, y el ocio...?. Actividades compartidas con los hijos por parte de marido y mujer y las realizadas conjuntamente por toda la familia. Incidencia de los hijos en la trayectoria del marido y la mujer; y en la vida de pareja (forma de vida, actividades conjuntas o individuales...).

Escolarización de los hijos: ¿cuál fue, qué movilizaciones por parte de la familia significó?. Los primeros trabajos de los hijos: ¿por qué, cuándo y cómo? (quien lo buscó, en qué comenzó a trabajar, que relación entre los estudios y el trabajo), ¿qué destino tenía lo que ganaba. Qué influencia en la familia tuvo esta primera experiencia?

- Proceso de autonomización de cada uno de ellos/as: la marcha de casa ¿cuándo y cómo se produce?; para buscar trabajo, para casarse, para estudiar... ¿Dónde y con quien van a vivir. Se mantienen económicamente, se les ayuda, en qué medida. Qué relaciones iniciales se mantienen con ellos/as: van a casa a menudo?. En este caso ¿van a comer, a llevar la ropa para lavar?, ¿van a ver a los padres?, ¿les piden consejo, les comunican sus decisiones y la marcha de sus cosas', ¿van a llevar a sus propios hijos para que los cuiden... ?. Trazar la trayectoria educativa/profesional/laboral/migratoria/sindical o política de sus hijos al igual que se ha hecho con el entrevistado/a.

- Emigración.

Según los casos, plantearlo desde la familia de origen: abuelos y padres a la emigración del entrevistado/a, su pareja e hijos. El momento de la entrevista en que debe plantearse una profundización sobre estos aspectos depende de quien realiza la emigración (abuelos, padres, el propio entrevistado individualmente o junto a su familia de origen, o de pertenencia...) y el momento del ciclo de vida en que afecta al entrevistado/a.

Para plantear el tema de la emigración hay que haber abordado previamente la familia y el lugar de origen y por tanto se parte de un conocimiento sobre la situación del mercado de trabajo, el ambiente social y político, las relaciones de la familia dentro del pueblo/ciudad/barrio..., la situación familiar y laboral de los distintos miembros de la familia, los proyectos familiares y para los hijos (...). En el caso de que el tema de la emigración surja antes de conocer estos aspectos plantearlos al hilo de la trayectoria migratoria.

Puntos de partida posibles sobre la emigración:

> Me gustaría que me hablara sobre su emigración (o sobre la de sus padres,...).

> ¿Recuerda cómo es que decidió venir a vivir a Barcelona (o en su caso: sus abuelos, sus padres...)?

> Así, sus padres emigraron cuando usted tenía 14 años. Ha pasado mucho tiempo, pero podría contarme lo que recuerda,...

> Me gustaría que habláramos ahora sobre su emigración. ¿Qué recuerda de ella,...

A partir del relato que realiza cada entrevistado/a hay que explorar de modo sistemático:

- El proyecto migratorio

- Elaboración del proyecto (¿quien/quienes lo plantea y elabora, cuando y cómo se elabora, a que obedece?. Ir más allá de las explicaciones vagas o en términos exclusivamente económicos, tal como se planteó en las sesiones del seminario; Tipos de preguntas posibles (han de variar en función de quien ha realizado la emigración):

- Quién:

> ¿Recuerda cómo se planteó la emigración? , ¿Recuerda quien planteó por primera vez la posibilidad

de emigrar?, Plantear preguntas para ver como se reacciona en la familia ante esa posibilidad, preguntar por la reacción de los distintos miembros de la familia. P. ej. : si fue la madre quien lo planteó primero: ¿Recuerda cómo reaccionó su padre?, ¿ Y usted?, ¿ Recuerda conversaciones sobre ese tema con otros miembros de la familia? , ¿Con amigos?, ¿Con vecinos?. Si fue él el que planteó la emigración propia o de toda la familia: Cómo reaccionaron. (los distintos miembros de su familia).

• Cuándo:

> ¿Recuerda cuándo pensó (-o quien plantease la emigración-) por primera vez en emigrar?, ¿Transcurrió mucho tiempo hasta que emigraron?, en este caso ¿Recuerda conversaciones en su familia sobre este tema hasta que se trasladaron?. Explorar en ese momento la situación de la familia y del contexto socioeconómico y político del lugar en que vivían.

• Por qué:

> ¿Recuerda cuales eran los motivos de sus padres para emigrar?, ¿ les oyó hablar de ello?, ¿era eso lo que ellos decían (o pensaban)? ¿Cree que era esa la única posibilidad que tenían?, ¿Pero probablemente, otros en la misma situación de su familia seguramente se quedaron...? ¿cómo lo ve ahora? .¿Podría tratar de recordar qué idea se hacían entonces de su vida en Barcelona (u otros lugares intermedios)?, ¿ Qué pensaron entonces que cambiaría si emigraban? ó ¿Cómo se vivió en la familia el proyecto de emigrar?. Indagar si hubo algún acontecimiento que precipitara la decisión o que desencadenara el proyecto: un despido, un conflicto familiar, la muerte de un familiar, un embarazo, la ruptura de un noviazgo, una cuestión política, una riña,..

• Realización del proyecto.

> Quién/quienes y cómo emigran: *Hay que saber si fue una emigración individual o familiar. En este caso si se emigra colectivamente o en cadena, si es así quien o quienes emigran en primer lugar y como tiene lugar posteriormente la emigración de toda la familia. Si algún conocido o familiar había emigrado antes cual es fueron las relaciones con esa emigración previa: si esa /s personas le ayudaron a encontrar trabajo, vivienda, si le apoyaron en algún modo.*

• Inserción: Ver que cosas cambiaron a corto plazo: a) en el trabajo, b) en la vivienda, c) en las relaciones sociales (vecinos, amigos, compañeros de trabajo...), en el modo de vida, en la forma de emplear el tiempo libre... para las personas que emigran. Muchas de estas cosas van saliendo en el curso de la entrevista en relación a otros aspectos. Si no salen hay que plantearlas cuando se aborde este tema. ¿Cómo encontró trabajo. Cómo eligió el lugar donde ir a vivir?. Reseguir si hubo cambios de residencia dentro de la ciudad y a que obedecen. Tipo de vivienda: alquiler, compra..

• Relación entre el proyecto de emigración y la inserción en la nueva sociedad: en relación al trabajo imaginado y al finalmente realizado, lo mismo para el tipo de vivienda, forma de vida, relaciones sociales, matrimonio, familia, posibilidades para los hijos, ambiente sociopolítico.

• ¿Qué es lo que le resultó más difícil de la emigración. Dónde o en qué halló las mayores diferencias?. Contactos con el lugar de origen. Si fue una emigración individual, por ejemplo el padre o el/la mismo/a entrevistado/a que emigra soltero/a quedando el resto de la familia en el lugar de origen, explorar ¿qué relaciones mantuvo con la familia, y con otras personas del lugar?, si volvía frecuentemente, si enviaba dinero, si posteriormente emigró algún otro miembro de la familia y cómo influyó en ello, si les buscó trabajo o vivienda. si ha vuelto en alguna ocasión, si en la actualidad mantiene contactos. Si tenía casa, ver si la conserva, si ha hecho mejoras. En caso contrario, si ha comprado algo en el pueblo después de marchar: casa, tierras. Si alguna vez ha pensado en volver. Si lo piensa ahora. Valoración/Evaluación de la emigración. ¿Qué cree que hubiera sido radicalmente distinto en su vida de no haber emigrado?, ó ¿ Qué cosas fundamentales para ud. no habría hecho de haberse quedado en su lugar de origen? ; ¿ Cómo ve hoy la decisión que tomó hace años de venir a vivir a Barcelona?. En algún momento hubiera deseado volver? cuándo y por qué. ¿Y hoy? Profundizar en cada uno de los aspectos que señale. Plantearle cómo cree que ha sido para su pareja la emigración: en relación a las mismas cuestiones que le hemos planteado a él/ella.

- Militancia sindical

A partir de aquí se exponen de forma intencionadamente detallada los criterios que nos han de permitir registrar los aspectos referidos a la trayectoria de "militancia sindical" (y política).

La "militancia" es una de las dimensiones fundamentales para el proyecto que realizamos, no hay que olvidar que el subtítulo que se le ha dado es "fuentes orales y militancia sindical". Así, para guiar la entrevista sobre los aspectos relacionados con ella nos veremos posiblemente obligados a profundizar, en mayor medida si cabe, en una mirada caleidoscópica -adoptada globalmente para la elaboración de la guía de las entrevistas- que nos permita captar una sucesión de cosas varias y multicolores, de impresiones o sensaciones que han cambiado o cambian con cierta rapidez.

No deberíamos olvidar que una de las características destacables, no exclusiva, del perfil de los entrevistados/as es su condición y la actividad que desempeñaron/desempeñan como "sindicalistas". Ésta condición y esta actividad, sin duda, se han visto, tanto en su experiencia personal como en su cultura sindical, profundamente transformadas, y, en este sentido, fuertemente condicionadas por el paso de un régimen dictatorial a una democracia parlamentaria.

Uno de los elementos, entre otros, de referencia básico ha tener en cuenta es el concepto, más o menos

elaborado, o la visión que puedan tener los propios entrevistados/as sobre lo que representaba/representa la "militancia sindical". Esta no se ha de identificar de forma un tanto simplificadora y mecánica con el tipo de "militancia sindical" que hoy se desarrolla, ni con las relaciones que se establecen tanto para los vínculos de afiliación como de cotización. Cabría aclarar, de nuevo, que la reelaboración en el discurso y en la práctica realizada por ellos/as, militantes, e incluso por nosotros/as, científicos/as sociales, respecto a las características y naturaleza de lo que denominamos "militancia" ha sido, sin duda, de gran alcance.

A lo largo del seminario que se ha organizado han surgido, en diversas ocasiones, definiciones o aproximaciones al fenómeno de la militancia que, en nuestra opinión, expresaban una cierta superposición, cuando no confusiones, respecto a la actividad militante situada en los años sesenta y setenta. En general, se ha manifestado una tendencia a identificar actuaciones y actitudes más cercanas a lo que sería hoy una "práctica militante" (en cuanto a relación con estructuras organizadas, toma de decisiones, participación,...) que a lo que pudo representar una militancia activa, o si se quiere a un activismo sindical durante la dictadura e incluso en el inicio de la transición política. En este sentido, tal vez no esté de más el recordar una definición que tuvo cierto uso entre los activistas de CCOO desde finales de los años sesenta, se decía que: uno no era de CCOO sino que estaba en CCOO. Sin duda esta matización expresaría cosas bien distintas de las formuladas hasta entonces por el sindicalismo histórico, ugetista y cenetista, y, al mismo tiempo, nos ofrecería pistas sobre la orientación de un movimiento de los trabajadores/as de nuevo tipo: a la relación y a la visión tanto de la acción sindical como de las estructuras organizativas. Esta visión, pues, nos podría ser útil en la medida que sea válida para abandonar perspectivas de "presentismo" en el planteamiento y la realización de las entrevistas. Ello no nos evita distinguir entre las vocaciones o declaraciones y la práctica concreta de los militantes, señalando posibles desviaciones entre un plano y otro.

Por último, abundando en esta última cuestión, queremos añadir que tampoco estaría de más subrayar algunas cuestiones: la militancia=activismo no estaba siempre delimitada por la integración efectiva en una estructura organizativa, no siempre era fácil en un contexto de ilegalidad tolerada/semiclandestinidad/ clandestinidad el entrar en contacto con grupos sindicales y políticos organizados. Además, estas estructuras organizativas podían ser habitualmente inestables y fluctuantes en su composición, estructura y actividad (los efectos de las detenciones, despidos, distanciamientos personales, exclusiones políticas, protagonismo alternante de organizaciones políticas que incidían en la orientación de CCOO,...). Eran, éstas, unas estructuras propicias para la circulación de las élites dirigentes del activismo sindical, para los cambios de orientación -no siempre traducidos en la práctica de los trabajadores/as- y la reelaboración de su discurso.

- Participación en conflictos laborales.

Inicialmente se ha de considerar la posibilidad de recoger aspectos informativos, de carácter genérico, sobre la conflictividad laboral (qué, quién, cuando, dónde, por qué), es decir elaborar, en primera instancia, una especie de "inventario" de los conflictos vividos directamente por el entrevistado/a. Esto es especialmente importante en las entrevistas a mujeres sindicalistas, porque las fuentes escritas informan escasamente sobre conflictos que afectaron a empresas con mayoría de mujeres, o a la participación de éstas en conflictos laborales.

Sin embargo, en un segundo momento, después del relato que puede haber dado como resultado la enumeración de conflictos, se debe procurar insistir en su morfología (en cuanto a las manifestaciones y formas que se expresan desde su inicio, duración, desarrollo y finalización), en sus motivaciones internas (situación y reivindicaciones concretas que la hacen aflorar), en sus motivaciones externas (cuando el estímulo ha sido dado por un elemento que proviene de fuera del propio marco originario donde se produce el conflicto), y en la situación resultante del proceso de exigencias obreras que ha enumerado (repercusiones en los aspectos organizativos, de militancia, correlación de fuerzas en las negociaciones,...).

Es importante no perder de vista el contexto general en el que se producen estos conflictos; por ejemplo, dependiendo de él se harán perceptibles las diferencias en el discurso de los entrevistados/as al situar un conflicto en los años cincuenta y otro, por ejemplo, a comienzos de los setenta.

Puntos de partida posibles:

Se ha de tener en cuenta que en las sesiones dedicadas a la dimensión biográfica-personal, especialmente los aspectos referidos a (escolarización, formación/profesionalización; trabajo,...), habrán surgido elementos en el relato del entrevistado/a que aludan a los conflictos en la empresa o fuera de ella en que ha participado, y que, en función de la opción adoptada por el entrevistador/a, se habrán desarrollado o no; por tanto es importante señalar al entrevistado/a elementos que hayan surgido con anterioridad bien para evitar reiteraciones, bien para profundizar en ellos.

- Nos interesaría conocer en detalle su participación en la conflictividad laboral de aquellos años; ¿podría decirme cómo y cuándo se produjo el primer conflicto laboral en el que participó?

Si el entrevistado/a no recordara en extenso el primer conflicto o si quisiera describir otro que sitúa como de mayor envergadura, después del relato inicial que desarrolle, el entrevistador/a debería intentar profundizar en cuál fue el momento de su primera participación, invitando al entrevistado/a a que pueda establecer las coincidencias o diferencias entre este primer conflicto y el que el entrevistado/a haya valorado como de mayor importancia.

- Tipos de conflictos.

Volvemos a insistir en que además de los aspectos informativos que se puedan recoger respecto de los conflictos laborales en los que participó es necesario: a) No reducir el planteamiento al fenómeno huelguístico, que nos exponga otro tipo de conflictos que se manifestaran de forma más habitual o tuvieran un carácter menos excepcional (solicitudes concretas a la dirección de la empresa, negociación con la ella sobre determinados temas, ritmo lento en el trabajo, convocatoria de asambleas o actos informativos, duelos, plantas, paros parciales, sabotaje de herramientas y/o maquinaria, absentismo,...); b) así mismo, mostrarle nuestro interés en conocer el uso de protestas y reclamaciones individuales (reclamación de categorías, mejora de primas, cambios de turno,...).

- En cuanto a las diferentes características que pueden adoptar las manifestaciones de conflictividad, teniendo en cuenta los condicionantes de los contextos generales, cabría atender las siguientes cuestiones: ¿son conflictos muy localizados o se extienden más allá de la empresa; estaría de acuerdo el entrevistado/a en identificar estos conflictos con algo similar a una revuelta (una respuesta espontánea, no organizada, motivada por una situación insostenible) o por el contrario consideraría que la calificación más adecuada sería otra?, ¿cuál?. ¿Son conflictos largos o breves?. Cuál es el tamaño (grande, mediano, pequeña) de las empresas en las que se produjeron los conflictos de los que nos habla.

Centrándose inicialmente en los conflictos de empresa, como modalidad de la cual nos puede proporcionar más información y más experiencia vivida. En este sentido cabe tener en cuenta: la modalidad del conflicto, la "historia" del mismo.

- Definición de objetivos. Dónde, quién y cómo se toma la decisión de movilización, cómo se extiende el conflicto dentro de la fábrica: reuniones formales e informales. Quién asistía.

- Localizar la dimensión del conflicto dentro de las distintas secciones o departamentos, talleres de la fábrica, concreción de la participación de cada categoría laboral. Sobre las asambleas: Modalidad de las mismas.

- Lugares y fechas en las que se hicieron. Asistencia.

> ¿Cuál era el papel de las asambleas. ¿Cómo se desarrollaban éstas?

> ¿Había votaciones, cómo se hacían. ¿Quién dirigía las asambleas?. Sobre las asambleas como forma de participación y de relación con los trabajadores/ras de otras empresas.

- Huelgas.

- Respecto de las huelgas se ha pedir al entrevistado/a que nos informe y sitúe el escenario en el cual ha tenido lugar la/s huelga/s en las que ha participado.

- Una tipología que puede guiar al entrevistador/a -teniendo en cuenta la posibilidad de sus formas combinadas, del uso del paro total o parcial, de tiempo definido o indefinido- es la siguiente: "huelga de oficio y/o de categoría" - "huelga intercategorial"; "huelga local" - "huelga interlocal" - "huelga comarcal" - "huelga estatal" (pensemos en empresas de este ámbito como RENFE, CTNE,...); "huelga de empresa" - "huelga de grupo de empresas"; "huelga sectorial o de ramo" - "huelga intersectorial"; "huelga general".

> En cuál de estos tipos de conflictos huelguísticos son en los que el entrevistado/a ha participado más número de veces, y con mayor intensidad.

> En opinión del entrevistado/a, cuál es el tipo de conflicto huelguístico que mayor protagonismo ha tenido en la evolución del movimiento sindical desde los años cincuenta.

Michel Ralle, respecto a los fenómenos huelguísticos (antes y después del 1º de Mayo) entre finales del siglo XIX y principios del XX, ha planteado una hipótesis de trabajo que hemos querido considerar aquí: "el lugar -real o abstracto- en el interior del cual los huelguistas inscriben su acción define la dinámica de ésta". Así pues, se ha de sugerir al entrevistado/a si en el/los conflicto/s huelguístico/s en que participó predominaba lo que se podría cualificar como "huelga cerrada" (reducida a oficio/categoría o una parte de ella, a empresa, localidad,...), o predominaba la "extensión huelguística" (el escenario del conflicto se va ampliando categorial, territorial, sectorialmente). Cuál predominaban en un sentido o en otro, o bien si las sitúa en un equilibrio entre ambas, solicitarle ejemplos de ello.

- Reclamaciones y conflictos individuales.

- Motivaciones, persistencia, interlocutor, resolución. Es posible que fuera el origen de un conflicto de

mayor envergadura, que implicase una acción colectiva de los trabajadores.

> ¿Cuál era la actuación de los militantes de CCOO ante este tipo de conflictos, existía una orientación para que los potenciaron, para que se dirigieran y encauzaran, o para que se evitaran?

- Motivaciones y tipo de reivindicaciones de los conflictos.
- Se ha de profundizar en las motivaciones y el tipo de reivindicaciones planteadas en la disputa laboral. De carácter estrictamente laboral. a) salariales, y en este punto: Empleaban algún método para elaborar o valorar de forma genérica la evolución del IPC, por ejemplo, como elemento para solicitar subidas salariales; b) de organización -intensidad y/o duración- del trabajo (horarios, turnos y vacaciones, contratación y reducción de plantillas); aplicación de criterios de “organización científica del trabajo” (OCT): primas y productividad, ritmos,...; de seguridad e higiene en el trabajo; de servicios de la empresa: comedores, vestuarios). c) de las motivaciones relacionadas con contenidos político-solidarios (en contra de despidos en otras empresas, por hechos represivos, contra procesos políticos, por derechos y libertades sindicales, políticas y nacionales...). d) sobre aquellas que se pudieran relacionar, en un sentido amplio, y estar impregnadas de motivaciones morales -apelando a la “dignidad” del obrero-. *Este tipo de motivaciones pueden ser un indicio importante de la presencia de un componente moral en la percepción de los conflictos, favorecido sin duda por el carácter frecuentemente personal de la relación entre el obrero y el nivel empresarial, por ejemplo: conoce algún conflicto en el que se produjera la exigencia de despido de un encargado o capataz o la denuncia pública de sus actuaciones.*
- Discriminación sexual en la empresa: salarios, promoción, excedencia por matrimonio,...

- Tácticas y desarrollo de los conflictos.

- Atender a la evolución en cuanto a los aspectos organizativos
- ¿Cómo se inicia el conflicto?
- ¿Cuál es el funcionamiento táctico a lo largo del conflicto? (ceder, presionar, negociar, enfrentar) sobre las actividades y actuaciones concretas realizadas (asambleas, recogida de firmas, solicitud de reuniones con la dirección, ocupación de la empresa,...).
- Y, por último, hacer una valoración de los resultados obtenidos, de sus efectos tanto sobre las condiciones de trabajo como sobre la actividad y organización de la acción sindical.

En el caso de que el discurso del entrevistado/a transmita una imagen de movilización política generalizada contra el régimen, o realice una caracterización del propio régimen, es necesario que el entrevistador/a sitúe este discurso de nuevo en:

- a) la actuación concreta de los/las trabajadores/as de la empresa, ramo,... en cuestión en conflicto.
- b) sobre la respuesta dada por la dirección de la empresa;
- c) sobre la intervención de los organismos del Sindicato Vertical e incluso, si se produjeron, las intervenciones de otras instancias del régimen –desde las magistraturas de trabajo, ministerios, a la propia actuación de las fuerzas de orden público.

En el caso que el discurso del entrevistado/a se haya centrado en un solo conflicto, o en varios de las mismas características se ha de volver a insistir planteando:

> ¿En que otros conflictos recuerda haber participado? (fechas y características: motivaciones, formas de protesta, extensión, resultados).

En este apartado se pueden emplear los criterios utilizados para guiar las cuestiones sobre el primer conflicto en el que participó. Es posible, si se considera adecuado o si el entrevistado/a lo propicia, el establecer algún tipo de comparación entre los diferentes conflictos de los que nos habla:

- Ha de pedírsele una respuesta sobre qué predominaba: la combatividad espontánea, la organización estable o se producía una combinación de ambas en determinadas situaciones, cuándo.
- ¿Cuál fue el último conflicto laboral en el que participó durante el franquismo?
- ¿Cuáles eran las motivaciones y el tipo de reivindicaciones que se realizaban, cual fue la evolución y sus resultados?. *Se pueden nuevamente utilizar las orientaciones formuladas para los anteriores apartados en los que es posible que haya descrito otros conflictos.*
- ¿Cuál ha sido el último conflicto laboral en el que recuerda haber participado?
- ¿Cuáles eran las motivaciones y el tipo de reivindicaciones que se realizaban?, ¿cuál fue la evolución y los resultados?. *Nuevamente pueden utilizarse los criterios explicitados para los apartados descritos hasta ahora.*
- Repercusión en la familia, tanto en el nivel material y económico, como en la convivencia con la pareja y los hijos.

- Asambleismo.

- ¿El uso de las asambleas era habitual o excepcional en un proceso de conflicto laboral?:
- > ¿Qué dificultades se tenían, más allá de las estrictamente legales, para poder convocar y realizar asambleas a las que asistieran en gran medida los trabajadores?

> ¿Cuáles eran los mecanismos de convocatoria de las asambleas; había un trabajo previo de preparación de la asamblea o, por el contrario, tenían un carácter espontáneo; o, bien, podrían encontrarse con estos dos tipos de funcionamiento, según las circunstancias?

> ¿Existía algún método determinado que se utilizara de forma habitual para el desarrollo de las asambleas: en cuanto a mantener un orden en la exposición de cuestiones, toma de palabras y adopción de acuerdos, o, por el contrario, se primaba la improvisación, teniendo en cuenta la "ilegalidad" de la práctica asamblearia?

- Formas de solidaridad manifestadas con motivo de los conflictos.

• En cuanto a las huelgas en la que haya podido participar el entrevistado/a y sea caracterizada por su duración, se le ha de pedir que sitúe cuestiones sobre: la solidaridad tanto económica como la manifestada por declaraciones o actuaciones concretas de adhesión; la táctica empleada para poder mantener la huelga durante un período de tiempo más o menos dilatado, los problemas tanto de un orden como del otro. Así mismo, se ha de profundizar en cuál fue el comportamiento de los huelguistas: pacífico, uso de coacciones, enfrentamientos verbales, protestas abiertas y violencia física; aclarar si se manifestó violencia cuál fue la autoridad a la cual se enfrentaban (empresa y estado), ¿qué mecanismos empleó la autoridad (despidos, lockout, intervención de las fuerzas de orden público,...)?

> ¿Qué formas de solidaridad recuerda que se practicaran de forma más habitual: entre los/las trabajadores/as de diferentes empresas, entre la ciudadanía de la localidad donde radicaba la empresa en conflicto?

> ¿Qué importancia tenían para los/las trabajadores/as organizados las formas de ayuda local?

> ¿Cuál recuerda como una huelga ejemplar en este sentido?

> ¿Hay un momento en que este tipo de solidaridad es habitual o nunca se dio, a partir de cuándo?, en el caso de que este tipo de fenómeno solidario sea reconocido por el entrevistado/a.

- Participación en la actividad sindical.

Se planteará como la reconstrucción de la trayectoria de militancia en cuanto a actuaciones concretas y a opciones sindicales estratégicas realizadas por el entrevistado/a en un contexto general determinado. Se de poner énfasis en los aspectos relativos a relaciones y contactos que le conducen a la militancia (en el marco de las instituciones laborales franquistas, dentro de la propia empresa donde trabajaba, y en el terreno de la actividad sindical de oposición). Estos elementos de la trayectoria pueden ser referentes concretos útiles ya de por sí, pero también, en otro sentido, son de interés para alcanzar a distinguir las concepciones y los cambios que denota el entrevistado/a respecto a la definición de su propia actividad militante.

Puntos de partida posibles:

> Estamos interesados en conocer de forma detallada su primer contacto con la acción sindical, la forma y el período en el que se produjo. ¿Tuvo lugar como el resultado de una disputa laboral? ¿Cuál?

Teniendo en cuenta que posiblemente la haya mencionado en el inicio del relato, y evitando que se desvíe de nuevo hacia los conflictos en los que participó, si se considera, tras dar un cierto tiempo, que no aporta al relato novedades destacables se le puede sugerir por ejemplo: Este primer contacto se sitúa en el marco de la empresa, estuvo ligado a un convenio de ramo, en un marco más amplio (provincial, local...), o existió una combinación de todas estas situaciones. O, si es un caso referido a las disputas laborales en el campo, formular las cuestiones que faciliten la exposición de este conflicto agrario: relación con propietario y jornalero, o conflicto de pequeño cultivador con diferentes formas de contractualidad (arrendamiento, aparcería, rabassa morta, medianero,...).

- Participación en el Sindicato Vertical.

• ¿Estuvo de acuerdo con la utilización de los medios legales y el uso de la CNS?. Según el sentido de la respuesta se ha de profundizar tanto en un posicionamiento contrario como en uno de apoyo: ¿por qué consideraba una u otra opción?. Se manifestaron resistencias en el propio entrevistado/a o entre otros compañeros/as, cómo se resolvieron si se produjeron, qué argumentos se daban para hacer ver a los trabajadores/as la necesidad de utilizar o no los canales que ofrecía el verticalismo?

• La práctica del entrevistado/a fue siempre en una sola dirección, o bien se produjeron oscilaciones en determinados momentos (¿cuando y por qué?). Este uso del verticalismo tuvo diferentes expresiones en función de la empresa o sector en el que pudo trabajar, o atravesó toda la experiencia sindical del entrevistado/a. En el supuesto que el entrevistado/a haya situado participaciones iniciales o en algún otro momento en conflictos de carácter agrario, situar la cuestión:

> ¿qué diferencias, si considera que las hay, situaría respecto de la participación en el Sindicato Vertical en el ámbito agrario y en el ámbito industrial y de servicios?

> En el caso de que se estuviera de acuerdo con la utilización del Sindicato Vertical, preguntar si ocupó

cargo sindical, y cuál (enlace, jurado, UTT, consejo social, vocal provincial, nacional,...).

> Hasta dónde considera que quedaba justificado o delimitado el uso de los cauces legales que proporcionaba el verticalismo.

Es evidente pensar en que el proceso de aceptación de estas tácticas de penetración en el Sindicato Vertical no se produjo ni se adoptó de forma inmediata. Así, habría que intentar encontrar la forma en que nos describa o, en su defecto, reflexione en cierta medida sobre cómo se adoptaron y se extendieron este tipo de prácticas. ¿Vd. recuerda que se produjera algún debate en el seno de la Organización Sindical Española?, ¿participaba vd. en él?; si se produjo un debate, qué intensidad, extensión y características tuvo. Pudo, simplemente, responder a una consigna elaborada desde direcciones organizadas, cómo se recibieron, a través de quién. Tal vez, por el contrario, el uso de los cauces legales era, en realidad, una práctica habitual que conocían los trabajadores/as, y las orientaciones de las organizaciones sindicales que lo apoyaban no hicieron más que confirmar un hecho más o menos habitual. Si el relato conecta con esta última posibilidad cabría plantearle si considera que la progresiva ocupación de cargos sindicales se vio favorecida por el intento de apertura de las jerarquías sindicales a partir de 1962 y hasta 1966 (elecciones, en las cuales se detectó una notable presencia de candidaturas independientes y representativas de los trabajadores/as).

- Participación en las elecciones sindicales.

- En cualquier caso, aceptara o no en principio el uso de las elecciones como orientación general, ¿cuál fue su práctica individual?. Ha de situarse de forma detallada su participación o no participación en las elecciones sindicales (a partir de y hasta cual convocatoria electoral). Si mantuvo su posición en todas las contiendas electorales, o si la modificó; en el caso de modificarla le pediríamos que no expusiera cuales eran los elementos que le hicieron cambiar de opinión respecto a ello. ¿Qué elementos positivos o negativos considera que ofrecía la participación o no en las elecciones, en general (favorecía la organización y acción sindical) y de forma concreta (permitía resolver alguna cuestión relacionada con la empresa en que trabajaba)?

- ¿Cuándo participó por primera vez en las elecciones sindicales, cuál fue el motivo por el que lo hizo; cuales fueron los resultados de las elecciones en su empresa o sector?. Si no participó o desconoce los resultados en general, se podría intentar el situar la cuestión en un terreno más genérico y solicitar al entrevistado/a su percepción sobre cuándo y a partir de qué cuestión observó la necesidad o la prueba de que se producían tácticas de “entrismo” en el Sindicato Vertical.

- La negociación y los convenios.

- ¿A partir de cuándo el entrevistado/a participó en la negociación de convenios; era un canal útil para la reivindicación laboral, por qué, cuál era el ámbito de la negociación (empresa, sector, provincial,...), cómo se realizaban las negociaciones directas entre obreros/patronos, qué mediaciones del Sindicato Vertical eran las que se producían, cómo incidían. Eran estas negociaciones un estímulo o el marco original del inicio de conflictos, en qué casos, de forma muy frecuente o esporádicamente.

> Cuál considera el entrevistado/a que era su importancia, su uso, cómo era el proceso de negociación (inicio, pasos,...), qué formas de organización y acuerdos se empleaban en él, cuáles eran sus resultados?

- Participación en el activismo de oposición sindical organizada.

En los apartados que a continuación exponemos se debe tener en cuenta siempre las siguientes cuestiones: quien formaba el organismo o comité (célula, comisión,...) organizador de la acción sindical; cuantas personas lo componían; cómo se accedía a los cargos de dirección y/o de coordinación, preguntando siempre sobre los cargos o las funciones que desempeñaba, evitando, así mismo, directamente sobre otras organizaciones en las que no militaba; cómo se tomaban las decisiones.

- En qué forma se organizó sindicalmente: a través de qué organización sindical antes de 1950: UGT, CNT, CGTU, CADCI, Sindicatos Católicos, sindicatos de pagesos: UR, UGT-FTT, CNT... Posterior a partir de 1950 y 1960: UGT, CNT, OSO, SOC, ASO, ACO, USO, CCOO, Sectores de CCOO, Plataformas Anticapitalistas de CCOO, comisiones de trabajadores/as, movimientos asamblearios,... Durante la transición, además de las anteriores cabe considerar opciones nuevas: CSUT, SU, CGT, y otros.

> ¿Ha cambiado de organización sindical alguna vez?

> ¿Cuándo, cuál es el cambio de organización, por qué motivo?

- Este cambio o cambios de organización ¿rompió lazos de amistad o familiares de forma definitiva, durante un tiempo, no los rompió, o estos lazos estaban situados fuera del activismo sindical?

- Articulación de las relaciones entre los/las militantes en el seno de la empresa:

> Existía una afinidad ideológica, una empatía personal.

- > Respondía a unas determinadas actitudes propias de la generación más joven -aprendices, por ejemplo-.
- > Cuál era, en términos generales, la relación con los compañeros/as de trabajo de generaciones mayores, se les respetaba o no había suponía una barrera para relacionarse.
- Cómo se articulaban las relaciones con el resto de empresas del sector o otros sectores de la producción (relaciones o contactos de solidaridad intersectorial, intercategorial, a nivel local, provincial, estatal).
- En cuanto al proceso asambleario, *anteriormente se ha tratado respecto de los momentos de conflicto, sin embargo es necesario situar este tipo de práctica en momentos no conflictivos, ver si se produce una continuidad en las asambleas o responden a respuestas ante el conflicto abierto. Si es una práctica habitual, solicitar que nos explique cuál es su funcionamiento:*
- > Cómo y quién las convoca.
- > Qué carácter tienen: informativo, de toma de decisiones y, en este último caso, se hace uso de votaciones.
- > Existía algún método determinado que se utilizara de forma habitual para el desarrollo de las asambleas, en cuanto a mantener un orden en la exposición de cuestiones, toma de palabras y adopción de acuerdos, o, por el contrario, se primaba la improvisación, teniendo en cuenta la “anormalidad” del asambleismo.

- Liderazgos.

- Las asambleas como ámbito en el cual se producía o se manifestaban los liderazgos. O, por el contrario, el liderazgo de ciertos trabajadores/as surgía de otro tipo de actuaciones:
- > Cuáles (enfrentamiento o reclamación a mandos intermedios, actos de solidaridad en el trabajo, exposiciones razonadas sobre la organización del trabajo, manifestación de conocimientos sobre el trabajo que se realizaba y grado de profesionalidad, otro tipo de relaciones entre compañeros y compañeras, etc).

- Participación en la creación de la primera CO de Barcelona (o de otra localidad).

- Teniendo en cuenta que en el origen de las comisiones obreras se produjo la confluencia de diversas tradiciones y culturas políticas y sindicales, así como el carácter de descoordinación inicial, cabe situar qué nos puede decir personalmente sobre la aparición de estas CCOO en la zona donde el desarrollo su actividad sindical.

Si la respuesta sobre su participación en una primera comisión es afirmativa cabe preguntar si actuaba en la localidad de residencia o de trabajo si difería una de otra.

- ¿Cómo se produjo el primer contacto, cuándo y quién?
- ¿Por qué consideró oportuno asistir a la reunión donde se crearía un organismo ilegal?, si tomó la decisión de ir en grupo o de forma individual.
- La composición de la asamblea, el funcionamiento que tuvo, las intervenciones, el debate, los acuerdos adoptados, se realizaron votaciones.
- > Conocía a alguna persona que participaba en la reunión, a quién, qué nivel de conocimiento tenía de ella.
- > Recuerda quién ordenaba la reunión;
- > Recuerda si los/las asistentes se presentaban como enlaces y jurados o como trabajadores/as.
- > Los resultados de la reunión colmaron sus expectativas, si las tenía.
- > Reconoció la presencia de fuerzas de orden público en los alrededores del lugar donde tuvo lugar este acto de constitución o de los servicios de la policía política del régimen (Brigada Político-social).
- > Se le encargó alguna tarea en concreto a alguien, ¿cuál?
- Usted tuvo alguna función o cargo en concreto. Si la tuvo, cómo accedió al cargo, y, en general cómo se accedía a una responsabilidad.

- Tradiciones obreras y organizaciones políticas con presencia en la creación de CCOO.

- Tuvo conocimiento de la asistencia de personas que estaban situadas en diferentes tradiciones políticas: socialistas, cenetistas, cristianos, comunistas, o, por el contrario, desconocía por completo la afiliación política de los/las que asistieron a este tipo de asambleas.

- Estructuración organizativa del movimiento de las CCOO.

- Tenían una naturaleza estable las estructuras organizativas de CCOO en las que participó, ¿cuál era su

composición? (trabajadores autóctonos, emigrantes, mujeres, hombres, jóvenes, muy mayores de edad,...).

- Los miembros y las formas de coordinación de esas estructuras.

- > ¿Cómo se elegían sus miembros?

- > ¿Cuál era su continuidad?

- > ¿Cómo se fraguaban los contactos con otras empresas y sectores?

- > ¿Qué carácter tenían, puntual, permanente, en función de qué?

- > ¿Cómo se realizaba la coordinación entre empresas, sectores y localidades y regiones?

- CCOO como movimiento sociopolítico.

- Existía vinculación entre su práctica sindical y la conflictividad social que se manifestaba en otros ámbitos como por ejemplo el de las reivindicaciones defendidas por los movimientos vecinales, estudiantiles, políticos. Era estrecha, ocasional, escasa, nula, fluctuante.

- > Cómo era en cada caso, se ligaba a situaciones concretas, o en general se entendía como una vinculación necesaria y hasta cierto punto natural.

A partir de su militancia en CCOO profundizar en cuanto a los conflictos laborales, señalando si se pretendía promover conflictividad en forma de agitación, se partía de una conflictividad existente para organizar estrategias de mejora de las condiciones de trabajo, se impulsaban reivindicaciones políticas contra la dictadura. O, en realidad, se producía una combinación de todas estas posibles situaciones, un equilibrio entre ellas o cuál, en términos generales, acababa predominando.

- Defendía, como militante de CCOO, indistintamente reivindicaciones de carácter salarial, de mejora de las condiciones de trabajo (horarios, seguridad e higiene, maternidad, vacaciones). O por el contrario, se negociaba prioritariamente una de ellas. Los trabajadores/as les pedían, a los representantes elegidos, una mayor acción sobre uno u otro tipo de reivindicaciones.

- > Conoce la definición de CC.OO. en aquellos años como movimiento “sociopolítico”.

- > ¿Qué significado tenía para el entrevistado/a?

- > ¿A qué respondía, en su opinión, la definición de “movimiento sociopolítico”?

- > ¿Cómo se reflejaba en la práctica entre los/las activistas de CCOO. Era un “sindicalismo organizado” que conocía?

- > Era el único tipo de acción sindical extra-legal que conocía, denos algunos ejemplos concretos que ilustren esta doble vertiente en la actividad de CCOO: social y política.

- La actividad que el entrevistado/a desarrolló la situaría como una actividad sindical o tenía un carácter más amplio:

- > ¿Por qué?

- > ¿Con qué objetivos?

- > Considera que esta actividad militante respondía a unas condiciones determinadas, al momento, o podría encajar en una situación como la actual. Considera el entrevistado/a que aquel activismo podría definir lo que es la actividad de un sindicalista hoy, por qué, en qué se diferencia, qué puntos en común tiene.

- ¿Qué papel jugaban en su actividad sindical las acciones de calle, en protesta o denunciando situaciones?

- > ¿Cuáles eran estas acciones?

- > ¿Cómo se organizaban?

- > ¿Quién participaba?

- > ¿Qué resultados sobre la organización y la actividad sindical tenían?

- > ¿Qué papel tenían las jornadas de lucha (“jornalismo”)?

- > ¿Con qué objetivos se realizaban, cómo se convocaban, quién asistía, con qué resultados; eran un estímulo más bien moral que un instrumento práctico para lograr reivindicaciones concretas, o, por el contrario, considera que formaban parte de una estrategia sindical que necesitaba de este tipo de acciones?

- Participación en la creación de la CONC.

- Cómo se produjo el contacto en el caso de que asistiera a la reunión/reuniones ó asamblea/asambleas en las que se decidió constituir la CONC.

- > Cuándo y quién le informó.

- > Porqué consideró oportuno asistir a la reunión donde se crearía un organismo ilegal, si tomó la decisión de ir en grupo o de forma individual.

- > Cuál era la composición de esa asamblea.

- > Cuál el funcionamiento que tuvo, las intervenciones, el debate, los acuerdos adoptados, se realizaron

votaciones.

- > Conocía a alguna persona, qué nivel de conocimiento tenía de ella.
- > Recuerda quién ordenaba la reunión.
- > Los/las asistentes se presentaban como enlaces y jurados o como trabajadores/as.
- > Qué composición tenía (trabajadores autóctonos, emigrantes, mujeres, hombres, jóvenes o muy mayores de edad,...)
- > Los resultados de la reunión colmaron sus expectativas, si las tenía.
- > Reconoció la presencia de fuerzas de orden público cerca del lugar donde tuvo lugar este acto constitutivo de la CONC o de los servicios de la policía política del régimen (Brigada Político-social). Se le encargó alguna tarea en concreto a alguien, cuál.

En el caso de que no asistiera al acto o no participara en el proceso de creación de la CONC, se ha de solicitar que exponga como conoció la existencia de este organismo, y cómo entendió la creación de un organismo de los trabajadores/as que defendiera la cuestión nacional catalana, este hecho produjo debates entre los miembros de CCOO de su empresa, en los organismos de coordinación en los que pudiera participar, se asumió sin debate, en forma de consigna, o no terminó de ser una definición que en la práctica no se expresaba de forma alguna. Si consideraba que se integró en la práctica en el activismo sindical que desarrolló, que exponga en qué cuestiones se hizo (11 de setembre, uso del catalán, lecturas sobre la historia de Cataluña y en concreto sobre el movimiento obrero catalán). ¿Qué expectativas tuvo el entrevistado/a ante la creación de la CONC?

- ¿Cómo influyó en el entrevistado/a la dinámica represiva que el régimen aplicó a partir de 1967 sobre las CCOO, cuando son declaradas ilegales?
- ¿Qué percepción tuvo sobre sus efectos en el resto de compañeros/as con los que tenía relación, y cómo entre los trabajadores/as de su empresa?
- > ¿Podría dar ejemplos concretos sobre cada una de estas cuestiones?
- Las Comisiones Obreras Juveniles (COJ).
- > ¿Participó en las COJ?.
- > ¿En qué sentido, podría explicar las funciones que las COJ, en su opinión, desempeñaban?
- > ¿Qué expectativas provocaron en usted?
- > ¿Conoce cuál fue el proceso de desaparición de estos organismos, cómo lo interpretó, qué representaban para usted estas organizaciones?
- > ¿Qué cargo ocupaba en 1969?

- Debates entre 1968-1970 i 1970-1974. Tendencias organizadas: CONC-PSUC, Sectores de CCOO-BR.

- Plataformas Anticapitalistas-ex-foquistas y católicos radicalizados.

A partir del debate entre el FOC y el PSUC, esquemáticamente referidas a concepciones organizativas (localidad frente a ramo), tácticas (clandestinización frente a actuación legal) y estratégicas y de alianzas (paso a una sociedad socialista sin alianzas tácticas frente a sociedad democrática con alianza entre los sectores progresistas de la sociedad).

- ¿Qué opción adoptó el entrevistado/a?
- > ¿Qué criterios le llevaron a defender un u otro planteamiento?
- La práctica sindical que realizó el entrevistado/a ¿se vio alterada en lo fundamental en el transcurso de este debate entre organizaciones políticas enfrentadas?
- Pasó de una organización por empresa y coordinación por sector, por ejemplo, a la creación de organismos sindicales definidos por su territorio y de zona, abandonó la actuación pública en sus reivindicaciones dentro de la empresa, etc.
- > Es decir, observó que la práctica sindical y el discurso de las organizaciones políticas se ajustaban, o, por el contrario, expresaban desajustes en algún sentido.
- > Vivió directamente este debate en los organismos de coordinación, cuál cree que pudieron ser las motivaciones del debate y sus consecuencias para el movimiento de las CCOO.
- Considera que en el año 1968 se radicalizaron las posturas de los grupos políticos dentro de CCOO.
- > ¿Qué grupos potenciaron, en su opinión, las posiciones más radicales?
- > ¿El entrevistado/a qué hizo personalmente?
- > ¿Dónde estaba en el verano de 1968, si lo recuerda?
- > En el año 1969 se inicia el proceso de desintegración del FOC, qué representó para el entrevistado/a el proceso de descomposición de esta organización.
- > ¿Qué cargo ocupaba en CCOO y cuál en la organización política si militaba en alguna?
- ¿Qué actitud adoptó el entrevistado/a ante la configuración de las líneas políticas, definidas como "independientes", surgidas a partir de 1969 ("Unidad", "Qué hacer", "Mientras Tanto", "Metal")?
- > ¿Qué efectos tuvo, en su opinión, en la línea política de CCOO la hegemonía que el PSUC alcanzó a

partir de 1969?

> A partir de este año varía en alguna cuestión menor o fundamental su trabajo sindical. Se siente, en 1970, identificado con la línea mayoritaria de CCOO.

> Su actividad sindical se vio fortalecida a partir de este año, en qué, ponga algún ejemplo.

• ¿En qué tendencia organizada de las CCOO se encontraba el entrevistado/a?

> ¿Por qué optó por ella y no por otra?

> ¿Cuál era la diferencia respecto a las otras?

> ¿Cómo actuó a partir de su posicionamiento?

> ¿Cuáles eran sus relaciones con los activistas situados en otras tendencias?

> Detectó diferencias importantes entre el discurso elaborado por la organización política y la práctica sindical diaria.

• Cuáles eran las formas y el modo en a partir de las cuales se llegaban a la unidad de acción con otras organizaciones obreras.

• Cuáles son para el entrevistado/a las etapas de mayor crisis interna de las CCOO de Catalunya. Cómo se tomaban las decisiones en los órganos o las asambleas de CCOO.

• Participó del fenómeno de la “proletarización de estudiantes”.

> Cuál era su actividad sindical, su actuación en la empresa, y en otros movimientos sociales.

> Cuál era el objetivo que perseguían.

> A partir de qué momento abandonó, si lo hizo, estas posiciones, y hacía dónde se orientó.

• Qué papel juegan, según el criterio del entrevistado/a, dentro de CCOO los siguientes grupos organizados:

- HOAC

- FOC

- PCE(i)

- Plataformas Anticapitalistas de CCOO

- MCC

- JOC

- PSUC

- OCE (BR)

- LCR

- OIC

• A partir de 1970 (*recordar los movimientos de opinión contra el proceso de Burgos hacia finales de aquel año*) se sentía el entrevistado/a identificado con la línea mayoritaria de CCOO, consolidada por los militantes que son miembros del PSUC. Tanto en el caso de que la respuesta sea afirmativa o negativa, que exponga los motivos. Considera, el entrevistado/a, que a partir de entonces se vio fortalecida su labor sindical a partir de aquel año, que explique algunos ejemplos de ello. Considera que a partir de aquel momento se superaron las tensiones internas en CCOO. Ante su respuesta cabe pedirle su visión de cómo se tradujo este proceso a partir de aquellos momentos dentro del marco organizativo en el que se encontraba (en su localidad, en su empresa,...).

• ¿Qué cuestiones se plantearon en su trabajo sindical, durante el año 1971? ¿se diferenciaron de forma fundamental respecto a las que se le plantearon en los años anteriores? ; podría explicarnos su actuación ante las elecciones sindicales de este año (esta petición da la oportunidad al entrevistador/a o bien de recoger, si no ha sido posible anteriormente, los aspectos relacionados con la participación del entrevistado/a en las elecciones, o la posibilidad de profundizar en algunos aspectos sobre los que considere de interés volver de nuevo).

A partir de 1972-1973 se produjo un sostenido aumento de la conflictividad laboral en Cataluña y otros centros industriales del estado, cuáles fueron las actividades sindicales en las que usted participó más directamente o de las que recuerda que tuvieron mayor incidencia sobre su activismo durante estos años (Seat, Térmica del Besós, huelga general de Cerdanyola-Ripollet, proceso 1001, atentado contra Carrero Blanco, entre otros), y, con posterioridad (huelgas generales del Baix Llobregat, 1974-1975).

• ¿ Considera que la actividad y las posiciones del movimiento obrero organizado se endurecieron a partir de ellas?.

• ¿Qué referencia tenía de los acontecimientos revolucionarios en Portugal?. ¿ La situación portuguesa era un ejemplo a seguir?.

• ¿Modificaron la línea de actuación CCOO?, si la respuesta es afirmativa, ¿nos puede explicar en qué sentido?

- Ayuda y solidaridad económicas con CCOO. La Delegación Exterior de Comisiones Obreras (DECO).

• Cómo podían costearse determinadas actividades (propaganda, desplazamientos,...) de los activistas de CCOO.

> Se financiaban las CCOO para poder actuar en sus diversas tareas, por ejemplo, para la actividad de propaganda.

> Tenía CCOO trabajadores/as liberados/as para la actividad sindical, usted tenía plena dedicación, si era así a partir de cuándo, ¿qué papel jugaban los “liberados”, quién tomaba la decisión de que se

liberaran, cómo se le hacía saber, qué actividad laboral era la que presentaba como habitual mientras estaba liberado/a?

- Durante la dictadura ¿tuvieron algún tipo de apoyo/ayuda exterior, de qué tipo, a partir de qué momento, cómo les llegaban (mecanismos, regularidad/irregularidad), durante cuánto tiempo?
- ¿Conocía la actuación de la DECO (Delegación Exterior de CCOO), cuál era, tuvo algún contacto?

- La prensa obrera.

- Participación en las tareas de propaganda.

> ¿Elaboró prensa, cómo la confeccionaban, qué medios, qué personas, quién o quiénes lo organizaban?

> ¿Cómo se recogían las informaciones?

> ¿Cómo se elaboraban las reflexiones de los escritos, cuáles eran los canales de información, cómo se distribuía, dónde se almacenaba?

- La defensa jurídica.

- ¿En alguna ocasión pasó o asistió a un juicio en Magistratura de Trabajo, en cuántas ocasiones, cuál o cuáles fueron los motivos, cuantos trabajadores/as se vieron involucrados, y qué resultados tuvo el trámite. Cómo actuaron los trabajadores/as de la empresa ante esta situación, cómo actuaron los trabajadores/as de otras empresas.Cuál fue la actuación de la empresa respecto al entrevistado/a y respecto al conjunto de la plantilla; si ganó el pleito qué problemas tuvo al volver a su puesto de trabajo, cuánto tiempo permaneció en esa empresa. Si perdió el juicio, tuvo problemas para poder encontrar trabajo en ese mismo sector o en otros sectores?

- Qué relaciones mantuvo con los organismos de asesoramiento del Sindicato Vertical, a través de qué persona o personas tuvo conocimiento de su existencia, cuál fue el signo de los resultados de su actuación. Acudió a los despachos y oficinas de asesoramiento de abogados y asesores laborales independientes del Sindicato Vertical, a través de qué persona o personas tuvo conocimiento de su existencia, qué abogados conoció, qué tipo de asesoramiento le ofrecían, hasta qué punto participan estos abogados del conflicto personal o colectivo en la empresa, cuál fue el signo de los resultados de su actuación.

- Formación sindical y política.

- ¿Qué tipo de lecturas recuerda haber realizado durante aquellos años, cuáles eran sus autores?
- ¿Qué tipo de prensa consumió y realizó. Cuáles fueron las que considera que más le influyeron?
- ¿Alguna persona o personas le orientó en ellas, o fueron orientaciones de la organización política en la que militaba o indicadas por los propios dirigentes de las CCOO?

¿Cómo vivía su familia su militancia sindical, constituía un freno o un estímulo?

> Si alguno o algunos miembros de su familia de origen contaban con una tradición militante; tenían una actividad sindical.

> Si entre los miembros del núcleo unifamiliar que constituyó alguno también desarrollaba una actividad sindical.

- Transición sindical: unidad frente a pluralidad ó unidad frente a división sindical.

La confrontación entre las concepciones de carácter unitario y las que defendían una "pluralidad" sindical hizo que entre los años 1975 y 1977 el movimiento obrero y sindical viva una etapa crucial. En este sentido cabría orientar el relato del entrevistado/a hacia los siguientes aspectos:

- En qué proyecto sindical se situó el entrevistado/a a partir de 1975-1977: CCOO, USO, UGT, CNT, CSUT, SU, SOC, CGC, otros.

> Qué opinión le merecían las propuestas -siendo un referente de ello el movimiento obrero del Baix Llobregat- respecto de la creación del sindicato único de trabajadores a partir de los cargos electos y representativos que habían copado el Sindicato Vertical en las elecciones sindicales de 1975.

> Cómo afectó la crisis económica de mediados de los setenta y el nuevo contexto político español a partir de 1976: qué repercusiones tuvo en las propuestas y actuaciones de política económica que defendían las CCOO, cuál fue su conformación organizativa ante la crisis, se elaboraron nuevas propuestas reivindicativas y de estrategia sindical.

- La legalización de los sindicatos españoles. *Este hecho, dos años después de la muerte del dictador, constituyó una situación de encrucijada para el movimiento sindical y condicionó fuertemente su posterior evolución:*

> ¿Qué opinión le merece al entrevistado/a el proceso de transición política española?

> ¿Está de acuerdo en la afirmación: mientras que en la esfera político-institucional se produjo una

ruptura pactada o un pacto de reforma, en el ámbito sindical se produjo una ruptura en relación al sindicalismo oficial?.

> ¿Considera que este proceso situó a los sindicatos en una posición de subordinación respecto de la esfera política?, por qué sí o por qué no.

> En el caso de que su respuesta sea afirmativa pedirle que sitúe cómo condicionó el desarrollo de CCOO este fenómeno de subordinación.

> En el caso de que su respuesta sea negativa pedirle que la razone.

> ¿Cuál fue su actitud ante los Pactos de la Moncloa, qué tipo de debate produjeron en CCOO?, ¿crearon disensiones importantes que tuvieron traducción en su composición, en su organización, en su capacidad movilizadora?.

> ¿Qué opina del contenido de los Pactos si los conoce, y qué opinión le merece su aplicación?.

• Asistencia a la asamblea constituyente de CCOO como confederación sindical, en Barcelona el mayo de 1976.

> ¿Qué expectativas tenía ante este proceso de creación de un sindicato nuevo, del paso de un movimiento a un sindicato estructurado organizativamente?

> ¿Supuso, en la práctica, cambios sustanciales en su actividad sindical, en qué sentido?

> Sobre el debate entre comité de empresa y sección sindical, cuál era su opinión; qué efectos tuvo en su actividad sindical la nueva forma de organización en la empresa, participó directamente en ellos, qué tipo de resultados dio la combinación de estas formas sindicales nuevas.

• Ya iniciada la transición democrática, qué trabajo sindical desarrolló.

> ¿Según su opinión apareció una nueva problemática sindical?.

> ¿Qué concepciones recuerda que se manejaran respecto a la "unidad sindical", cómo se entendía?, ¿qué predisposición había?, ¿qué expectativas creó en usted la creación de la COS (Coordinadora de Organizaciones Sindicales) el 1976?.

> ¿Recuerda qué carácter tenía la convocatoria de este organismo en noviembre de 1976 (*para conocimiento del entrevistador/a: contra la política económica del gobierno de la reforma dirigido por A. Suárez*).

- Valoración de la trayectoria sindical.

• Sobre las responsabilidades en la oposición sindical durante el período franquista.

> ¿Cuáles fueron sus responsabilidades sindicales?, ¿cuáles fueron los motivos por los que las abandonó o las aceptó?. ¿Tuvo que liberarse para poder dedicarse al activismo sindical (reiteración intencionada)?.

• Para los años posteriores a 1975, emplear de nuevo las cuestiones planteadas para el período anterior.

> ¿El año 1975, en el que murió Franco, qué actividades sindicales y políticas realizó usted?.

> ¿Dónde estaba cuando murió el Caudillo?, ¿cuál fue su respuesta?.

> ¿Qué orientaciones se dieron desde las organizaciones de CCOO?.

• Respecto de las expectativas que tenía depositadas en el proceso de transición.

> ¿A respondido a sus expectativas la evolución del movimiento sindical durante el franquismo, y durante la transición democrática?.

> Si se han visto modificadas sus expectativas iniciales, cuáles han sido las razones.

> ¿Cómo ha condicionado la evolución a lo largo del período democrático?.

- La militancia sindical clandestina y el fenómeno de la represión.

• Sobre las detenciones policiales.

> ¿Fue detenido en alguna ocasión?,

> ¿Por qué fuerza de orden público, y por qué motivos?.

> ¿Recuerda quiénes eran los jueces?, ¿dónde se celebró la vista?.

> ¿Si fue un expediente colectivo quién lo encabezaba y qué personas lo componía?.

• ¿Cómo influyó el miedo a la represión en el ambiente en el que se movía y, en términos generales, en la actividad sindical de oposición que desarrollaba?.

> ¿En qué dirección influyó en el entrevistado/a la participación o conocimiento de un episodio represivo?.

> ¿Constituyó un estímulo para la militancia sindical o, por el contrario, actuó como un elemento de freno en su actividad?.

> ¿Cuándo tuvo lugar su primera y su última detención?. ¿Cuántas veces fue detenido?.

> ¿Porqué tribunales fue juzgado (Tribunales de responsabilidades políticas, militares, especiales: Represión y masonería, TOP)?.

> ¿Qué abogado o abogados llevaron su defensa?.

> ¿Cuál fue el cumplimiento de condenas: lugar y duración, fechas?. (*¿conserva documentación sobre estos hechos?, ¿está dispuesto a depositarla en el AHCONC?*).

- Experiencia en la prisión: dedicación a la formación cultural e ideológica.
- > ¿Qué hay de cierto en la frase que la cárcel era la universidad de los obreros?. *(el entrevistador/a debe pedir que haga un razonamiento apoyado en ejemplos e informaciones concretas de cómo se organizaba este tipo de actividad u otras).*
- > ¿Qué relaciones de amistad o enemistad le proporcionó su paso por la cárcel?. ¿Las mantuvo con posterioridad?.
- > ¿Cuál era la actividad organizada que se mantenía en la cárcel, existía algún tipo de organismo que orientara una actuación determinada?.
- Los efectos de la represión sobre el núcleo familiar y de relaciones amistosas y profesionales.

- Participación en el activismo político, ciudadano antifranquista y en la militancia feminista.

- Relación partidos políticos y organizaciones sindicales. La evolución de su militancia política: relación con organizaciones del movimiento obrero.
- Relación partidos políticos y organizaciones ciudadanas.
- Relación con los movimientos cristianos, relación con otros movimientos sociales (vecinales, catalanistas, estudiantiles, organizaciones de mujeres, pacifistas, solidarios). Participaba en alguno de estos movimientos. Lo hacía en barrio de residencia, en qué medida, tuvo algún cargo en alguna asociación que defendieran alguna de estas reivindicaciones. Hasta cuando mantuvo relación con ella.
- Relación entre partidos y organizaciones políticas, movimientos sindicales, asociacionismo sociocultural y organizaciones y grupos feministas.
- > ¿Cuáles eran y cómo se establecían las formas de relación con otros sectores, tales como barrios, estudiantes, mujeres, jóvenes, emigrantes, parados,...?
- Participación en una alguna instancia organizativa de la Asamblea de Catalunya.
- > ¿Cuál, cuándo, con quien?.
- > ¿Qué responsabilidad tenía, cuáles eran sus actividades, cuál era el tipo de contactos que mantenía, con quién?.
- > ¿Qué concepción tenía respecto a la participación del movimiento obrero en esta plataforma política y/o social?.
- En función del género del entrevistado/a situar: a) si es mujer, su participación o su recuerdo del Congrés Català de la Dona, celebrado en 1976, b) si es hombre, preguntarle si sabe algo de este congreso.
- > ¿Cuál, cuándo, con quien?.
- > ¿Qué responsabilidad tenía, cuáles eran sus actividades, cuál era el tipo de contactos que mantenía, con quién?.
- > ¿Qué concepción tenía respecto a la participación del movimiento obrero en este tipo de movimientos sociales u otros?.
- Participación en el Congrés de Cultura Catalana, celebrado en 1977, cabe situar :
- > ¿Cuál, cuándo, con quien?.
- > ¿Qué responsabilidad tenía, cuáles eran sus actividades, cuál era el tipo de contactos que mantenía, con quién?.
- > ¿Qué concepción tenía respecto a la participación del movimiento obrero en este tipo de plataformas socioculturales?.

- Conceptos y valores en relación a la realidad presente.

Esta cuestión pretende captar elementos sobre la propia evolución del entrevistado/a (ajustes o desajustes en relación al resto del testimonio del entrevistado/a).

- Al finalizar la entrevista convendría invitar al entrevistado/a a que realice un comentario de cómo ve el momento sindical presente. Cómo ve el futuro. Cómo le gustaría que fuese.
- También se trataría de captar cuál es su opinión sobre la situación política, orientando el discurso hacia el terreno de definiciones (de mayor o menor complejidad) sobre cuáles son sus conocimientos político-sindicales actuales.
- Puede ayudar a definir el perfil militante del entrevistado/a el plantearle cuestiones que permitan observar si viven una jubilación solidaria con el resto de compañeros/as, si permanecen los lazos de amistad y de relación creados por su militancia sindical, y se considera importante el saber que dedicaciones tiene en su tiempo libre.
- Pedir que formule su opinión respecto de una serie de conceptos y valores, en la línea de: ¿qué es para vd. la democracia?, y seguidamente ¿qué valoración hace del sistema democrático que tenemos hoy?.
- Otros conceptos y valores podrían ser: capitalismo, parlamentarismo, fascismo, liberalismo, socialismo, comunismo, anarquismo, sindicalismo, feminismo. Participación, justicia, igualdad, solidaridad, intolerancia, racismo, corrupción, regeneración, nacionalismo, pueblo, ciudadanía, revolución,...
- Por último, pedir al entrevistado/a si podría hacer una valoración del conjunto de la entrevista que se le ha hecho.

- > ¿Ha modificado su postura respecto de la que inicialmente tuvo cuando se le propuso hacerle una entrevista: en relación al interés que podía despertarle, al escepticismo, a la indiferencia, o a la predisposición?
- > ¿Hasta qué punto se han cumplido las expectativas que había depositado en la realización de la entrevista?
- > ¿Considera que en esta entrevista se recoge fundamentalmente lo que quería contar?, ¿por qué si o por qué no?.
- > ¿Considera que el resultado de esta entrevista tiene utilidad para algo?, ¿para qué?.
- > ¿Estaría dispuesto a repetir una entrevista similar si se lo pidieran?, ¿por qué si o por qué no?.
- > ¿Conserva materiales (documentos, fotografías, prensa, carteles, documentos gráficos, audiovisuales, libros...) que podrían ser útiles para recuperar la memoria histórica? ¿Estaría dispuesto/a a depositarlos en el Arxiu Històric de la CONC?

III. Anexos

III.1. Programa del seminario de formación de entrevistadores/as para el proyecto “Biografías obreras. Fuentes orales y militancia sindical (1939-1978)”.

I. Part: *Una reflexió introductòria sobre els models interpretatius del moviment obrer sota el franquisme.*
 Professora Susanna Tavera

Sessió única (3 hores)

- 1) Franquisme i fonts històriques: els efectes de la distorsió del llenguatge polític.
- 2) Les herències interpretatives del període de la Guerra Civil: nacionalsindicalisme i política sindical. L'oposició sindical al règim.
- 3) Estudiar el Moviment Obrer sota el franquisme: de la història del moviment obrer a la història social. El model sociològic: dissentiment, acció col·lectiva i relacions industrials.
- 4) Alternatives per a la recerca: memòria, mentalitat i les seves manifestacions orals.

Materials de treball i lectures

Entre els requeriments als assistents a aquesta sessió es demana un nivell acceptable en el coneixement de la bibliografia esmentada. Tanmateix, la lectura és obligatòria per al cas dels materials que es faran arribar al llarg de la segona meitat del proper mes de juliol.

BALFOUR, Sebastian: **La dictadura, los trabajadores y la ciudad: el movimiento obrero en el Area Metropolitana de Barcelona (1939-1988)**. Edicions Alfons el Magnànim. València, 1994

CASTILLO, Santiago: **La historia social en España**, actas del I Congreso de la Asociación de la Historia Social realitzat a Zaragoza el setembre 1990. Ed. Siglo XXI- AHS- Diputación de Zaragoza. Madrid, 1991.

HAUPT, George: **El historiador y el movimiento social**. Ed. Siglo XXI. Madrid, 1980.

LUDEVID, Manuel: **40 años de Sindicato Vertical. Aproximación a la Organización Sindical Española**. Ed. Laia. Barcelona, Barcelona, 1976.

El movimiento obrero en Cataluña bajo el franquismo. Ed. Avance. Barcelona, 1977.

MIGUÉLEZ LOBO, Faustino: “Los orígenes del nuevo movimiento obrero en España. Algunas hipótesis de investigación” a VVAA: **Industrialización y nacionalismo: análisis comparativos**, actas del I Coloquio vasco-catalán de Història, realitzat a Sitges el 20 i 22 de desembre de 1982. Bellaterra, 1985.

PÉREZ DÍAZ, Víctor: **Clase obrera, partidos y sindicatos**. Fundación del INI. Madrid, 1979.

Clase obrera, orden social y conciencia de clase. Fundación del INI. Madrid, 1980.

MARAVALL, José María: **Dictadura y disintimiento político. Obreros y estudiantes bajo el franquismo**. Ed. Alfaguara. Madrid, 1978.

TUÑÓN DE LARA, Manuel: **Introducción a la historia del movimiento obrer**. Ed. Nova Terra. Barcelona, 1966.

Metodología de la historia social en España. Ed. Siglo XXI. Madrid, 1979.

“Historia del movimiento obrero en España. Un estado de la cuestión en los últimos diez años” a VVAA: **Historiografía española contemporánea**. Ed. Siglo XXI. Madrid, 1980.

II. Part: *Les transformacions econòmiques i socials durant el franquisme. La conflictivitat laboral i el nou moviment obrer.* Professors Carme Molinero i Pere Ysàs

1a. sessió (3 hores)

- 1) - Característiques generals del règim
 - Legislació i institucions laborals
 - L'Organización Sindical Española
- 2) - Les transformacions econòmiques i socials 1960-1975

2a. sessió (3 hores)

- 1) - Característiques de la conflictivitat laboral
- 2) - Les Comissions Obreres
- 3) - Conflictivitat social i antifranquisme

Materials de treball i lectures

BALFOUR, Sebastian: **La dictadura, los trabajadores y la ciudad: el movimiento obrero en el Area Metropolitana de Barcelona (1939-1988)**. Edicions Alfons el Magnànim. València, 1994
GABRIEL, Pere. [et al.]. **Comissions Obreres de Catalunya 1964-1989**. Empúries. Barcelona, 1989 (Introducció i capítol I)
LUDEVID, Manel. **40 años de Sindicato Vertical. Aproximación a la Organización Sindical Española**. Ed. Laia. Barcelona, Barcelona, 1976.

III. Part: *Metodologia i tècniques de les fonts orals.* Professora Cristina Borderias

Algunes de les sessions d'aquesta part del seminari requereixen possiblement una durada de tres hores, en d'altres casos la duració és de dues hores. L'establiment definitiu de la durada es tindrà decidit al començar el seminari, al setembre d'enguany, i s'informarà d'això al calendari definitiu de totes les sessions.

1a. sessió (3 hores)

- Introducció a la història oral: tendències i polèmiques actuals. El projecte de creació de fonts orals de l'Arxiu Històric de la CONC dins el context actual de la història oral.

Materials de treball i lectures

BERTAUX, D.: "Los relatos de vida en el análisis social" a **Historia y fuente oral** núm. 1
FERRAROTTI, F.: "Industrialización e historias de vida" a **Historia y fuente oral**, núm. 9
GWYN PRINS: "Historia oral" a **Historia y fuente oral**, núm. 9
LEJEUNE, Ph.: "Memoria, diálogo y escritura" a **Historia y fuente oral** núm. 1
NIETHAMER, N.: "¿Para qué sirve la historia oral?" a **Historia y fuente oral**, núm. 2
PORTELLI, S.: "Historia y memoria: la muerte de Luigi Trastulli" a **Historia y fuente oral**, núm. 1
PORTELLI, S.: "Forma y significado de la representación histórica" a **Historia y fuente oral**, núm. 4
I veure especialment l'estat de la qüestió per païssos a l'esmentada revista **Historia y fuente oral**, núms. 1, 5, 13 y 14

2ona. sessió (3 hores)

- Investigació historiogràfica i creació de fonts orals. Problemes teòric-metodològics i tècnics. Plantejament i desenvolupament del projecte de la Fundació Arxiu Històric de la CONC.

3a. sessió (3 hores)

- L'entrevista: problemes metodològics i tècnics del seu plantejament. Diverses possibilitats i la seva significació historiogràfica. La mostra: elaboració i selecció dels entrevistats/des.

Material de treball i lectures

BERG, M.: "La entrevista como método de producción de conocimientos" a **Historia y fuente oral** , núm. 4
CATANI, M.: "El enfoque biográfico oral" a **Historia y fuente oral** , núm. 3
GRELE, R. J.: "¿Quién y por qué contesta?" a **Historia y fuente oral** , núm. 5
HAMMER, D.; WILDAVSKY, A.: "La entrevista semi dirigida" a, **Historia y fuente oral** , núm. 4
ROSENTHAL, G.: "Estructura y Gestalt de las autobiografías" a **Historia y fuente oral** , núm. 5
SARACENO, Ch.: "La estructura temporal de las biografías" a **Historia y fuente oral** , núm. 2

4a. sessió (3 hores)

- La producció dels materials per a la realització de les entrevistes: pantalles, guies, qüestionaris, etc. Introducció a la problemàtica metodològica. La seva concreció en el projecte de l'Arxiu Històric de la CONC. Preparació d'un guió-pilot que els/les alumnes hauran d'utilitzar en una experiència pràctica.

5a. sessió (3 hores)

- Avaluació col·lectiva de l'entrevista (gravació i transcripció) realitzada pels/les alumnes.

III.3. Relación de entrevistados/as

1) Entrevistas realizadas

1.1.	Sindicalistas	Fechas de realización	Entrevistador/a	Idioma	Transcrita
1	Abad Silvestre, Ángel	11/2/98 a 18/6/98	J. Tébar	Castellano	Sí
2	Albéndiz Barreda, Nicolás	19/1/98 a 9/2/98	A. Alonso	Castellano	Sí
3	Cando Cando, Daniel	4/3/98 a 23/4/98	A. Alonso	Catalán	
4	Casas Cazorla, Antonio	29/10/97 a 11/11/97	J.F. Mota	Castellano	
5	Casas Godessart, Carme	13/2/98 a 3/3/98	A. Alonso	Catalán	Sí
6	Chicharro Manero, Tomás	31/10/96 a 11/10/73	A. Alonso	Catalán	
7	Folch García. Joan	2/4/97 a 15/4/97	J. Ibarz	Catalán	
8	Folch i Torres, Josep Maria	5/11/97 a 2/12/97	C. Villar	Catalán	
9	Franco Sala, M ^a Àngels	28/7/97 a 6/8/97	A. Alonso	Catalán	Sí
10	García Sánchez, Cipriano	1/10/91	J. Tébar	Castellano	Sí
11	Gimenez Tonietti, Carmen	23/9/96 a 26/10/96	A. Candela	Cast/Cat	
12	López Arroyo, Mercedes	24/7/98 a 23/9/98	J. F. Mota	Castellano	Sí
13	Márquez Tena, Grabiél	4/9/96 a 26/9/96	J. Ibarz	Castellano	Sí
14	Miralles, Olga	24/9/98 a 31/9/98	A. Candela	Catalán	Sí
15	Navarro García, Juan	2/4/98 a 19/5/98	C.Villar	Castellano	
16	Pujol Bardolet, Josep	29/10/97 a 11/11/97	A. Alonso	Catalán	
17	Redondo Cúbero, Francisca	23/6/98 a 9/7/98	J.F. Mota	Castellano	Sí
18	Rodríguez Lázaro, Manuela	26/3/98 a 5/5/98	A. Alonso	Castellano	Sí
19	Romero Pérez, Ángeles	29/9/98 -	J. F. Mota	Castellano	
20	Rozas Serrano, Ángel	12/9/96 a 24/10/96	C.Villar	Castellano	Sí
21	Saún Ràfales, Leandre	13/2/98 a 19/5/98	J. Tébar	Catalán	Sí
22	Valls i Piulats, Jaume	23/9/97 a 27/10/97	J. Ibarz	Catalán	
23	Villanueva Sánchez, Georgina	7/19/98 -	A. Candela		

2) Entrevistas proyectadas

2.1 Sindicalistas

1. Agüera Ponce, Anna
2. Alcázar Aznar, Ángel
3. Alfaro Tanco, Ángel
4. Alonso Alonso, Ceferino
5. Alós-Moner i Vila, Ramon
6. Antón i Rubio, Tomàs
7. Aragón Pascual, Mariano
8. Asensio Haro, José
9. Barluenga Cazcarra, Jaume
10. Blas Sanz, Julián de
11. Bohigas Poveda, Teresa
12. Boix Lluch , Quim
13. Boix Lluch , Isidor
14. Bosch Coll, Anna
15. Bosch Amblas, Carme
16. Camiño Torrado, Manuel
17. Camps Campos, Pere
18. Cano García, José
19. Carbajal Muñoz, Ignacio
20. Casals Pérez, Nuria
21. Catalán Antonlín, Ignacio
22. Clemente Conte, Alfred
23. Colell Vilajosana , Pere
24. Conesa Mata, Francisco
25. Corachán Camps, Josep
26. Coscubiela Conesa, Joan
27. Cruz Díaz, Rafael
28. Díaz Pérez, Luis
29. Díaz Valero, Pablo
30. Díez Hernando, Dorita
31. Doménech Tort, Amado
32. El Hombre, Angel
33. Expósito Gómez, Angeles
34. Falguera Llurda, Jaume
35. Faus Abad, Vicenç
36. Jiménez Moreno, Justa
37. Ferrer Eslava, Ernesto
38. Fortuny Solà, Teresa
39. Franco Sala, Montserrat
40. Frutos Gras, Francesc
41. García Sánchez, Antonio
42. Gelabert Herranz, Silvestre
43. Ramos López, Manoli
44. Gómez Acosta, Manuel
45. Gómez Cano , Aurora
46. Gómez Sabán, Francisco
47. González Mateos, Adonio
48. González Serret, Joan Anton
49. Gracia Lafuente, Angel
50. Gracia Pérez, Jesús
51. Guerrero Sánchez, Miguel
52. Hidalgo Caballero, María
53. Labrador Tames, Alfons
54. Liñán Muñoz, Francisco
55. Lizano Berges, Vicente
56. Llorens Sanz, Cinta
57. Longa Bernat, Luisa
58. López, Isabel
59. Ruiz Recio, Ana
60. Moral Siles, Josefa
61. López Arroyo, Mercedes
62. López Bulla, José Luis
63. López Gabilondo, Andrés
64. López Pérez, Salvador
65. Lorenzo Moratón, Carlos
66. Lozano, M^a Carmen
67. Luchetti Farré, Antoni
68. Martín Gómez, Felisa
69. Martínez Armiño, Tomás
70. Martínez Gallego, Dolores
71. Martínez Martínez, Juan
72. Medialdea Cruz, Fernando
73. Merchán, Antonia
74. Miguélez Lobo, Faustino
75. Miralles Fossas, Olga
76. Miralles Güell, Albert
77. Molla, Anna
78. Moratalla, Pilar
79. Moratón, Anna
80. Moreno Campos María
81. Núñez Escurza, Eduardo
82. Olmos Gracia, Bonifacio
83. Ortega, Carme
84. Ortiz Toledano, Manuel
85. Pachón Cabello, Miguel
86. Pasarin, Manuel
87. Penado Serra, Emilio
88. Perdiguero, Luis
89. Perea Herrada, M. Encarna
90. Pérez Moreno, Angel
91. Pirla, Celia
92. Plandiura Villacis, Ramon
93. Prats, Agustí
94. Pujol Bardolet, Josep
95. Ramírez, Antonio (Ruso)
96. Ramos Camarero, Juan
97. Roda, Dolores
98. Rodríguez Avellaneda, Antonio
99. Rodríguez de Lecea, Francisco
100. Rodríguez Rovira, Josep M^a
101. Roig, Conxita
102. Romero Pérez, Angeles
103. Rueda, M^a Carmen
104. Ruiz Acevedo, Francisco
105. Sánchez Carreter, M^a Eugenia
106. Tablada Rodríguez, José
107. Tobaruela Gárate, María
108. Tomás Pineda, Antonio
109. Ubierna, Ignacio
110. Valero Moya, Antonio
111. Vallejo Calderón, Carles
112. Valverde Pérez, Javier
113. Vaqué, Anna
114. Vives, Sebastià
115. Vives, Josefina
116. Zuazo, Isabel

2.2 Abogados

- 117. Avilés Vila, Montserrat
- 118. Casares Potau, Francesc
- 119. Cuenca Puigdellivol, Antoni
- 120. Egea i Coma, Josep
- 121. Gil Matamala, August
- 122. Krauel i Vidal, Lluís
- 123. Martín Martín, Antoni
- 124. Semir Rovira, Agustí de
- 125. Senra Biedma, Rafael
- 126. Solé Puig, Ascensió

- 127. Viader i Pericas, Marc

2.3 Capellanes obreros

- 128. Bigordà, Josep
- 129. Capell, Francesc
- 130. Carreras, Joan
- 131. Hernández, Lluís
- 132. Prieto, Frederic
- 133. Rigol, Joan
- 134. Sairà, Jaume