



TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Aquesta transcripció està pendent de verificació i correcció. Pot contenir, doncs, errades de fidelitat i incorreccions lingüístiques i no es pot considerar com una publicació oficial

Fitxer 1

Comissió de Treball, Indústria, Comerç i Turisme

VIII legislatura / Quart període / Dimecres, 9 d'abril de 2008

Comissió de Treball, Indústria, Comerç i Turisme

Presidència

de l'H. Sr. Antoni Fernández Teixidó

Sessió núm. 16

SESSIÓ NÚM. 16

La sessió s'obre a . Presideix el Sr. Fernández Teixidó, acompanyat del vicepresident, Sr. Quera i Carré, i del secretari, Sr. Rodríguez i Serra. Assisteix la Mesa la lletrada Sra. Casas i Gregorio.

Hi són presents les diputades i els diputats Sr. Batalla i Siscart, Sr. Casadesús i Barceló, Sr. Crespo i Llobet, Sr. Dilmé i Vert, Sr. Maimí i Pou, Sr. Pellicer i Punyed i Sr. Pujol i Ferrusola, pel G. P. de Convergència i Unió; Sra. Capdevila Tatché, Sr. Comín Oliveres, Sra. López Ortega, Sra. Pardell Veà, Sr. Rañé i Blasco, i Sra. Segú Ferré, pel G. P. Socialistes - Ciutadans pel Canvi; Sr. Bertran Arrué, Sr. Estradé i Palau, Sra. Simó i Castelló, pel G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya; Sr. Millo i Rocher, pel G. P. del Partit Popular de Catalunya; Sra. Civit Illa i Sra. Massana Mas, pel G. P. d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, i Sr. Domingo Domingo, pel G. Mixt.

Assisteix/-en a aquesta sessió...

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Compareixença de representants del Col·legi Oficial d'Enginyers Industrials de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de seguretat industrial (tram. 353-00201/08). Comissió de Treball, Indústria, Comerç i Turisme. Substanciació.
2. Compareixença de representants del Consell de Col·legis d'Enginyers Tècnics Industrials de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de seguretat industrial (tram. 353-00202/08). Comissió de Treball, Indústria, Comerç i Turisme. Substanciació.
3. Compareixença de representants de l'Organització de Consumidors i Usuaris de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de seguretat industrial (tram. 353-00205/08). Comissió de Treball, Indústria, Comerç i Turisme. Substanciació.
4. Compareixença de representants de Foment del Treball Nacional amb relació al Projecte de Llei de seguretat industrial (tram. 353-00203/08). Comissió de Treball, Indústria, Comerç i Turisme. Substanciació.
5. Compareixença de representants de Pimec, Micro, Petita i Mitjana Empresa de Catalunya, amb relació al Projecte de Llei de seguretat industrial (tram. 353-00204/08). Comissió de Treball, Indústria, Comerç i Turisme. Substanciació.
6. Compareixença de Joan Coscubiela i Conesa, secretari general de Comissions Obreres de Catalunya, amb relació al Projecte de Llei de seguretat industrial (tram. 353-00206/08). Comissió de Treball, Indústria, Comerç i Turisme. Substanciació.
7. Compareixença de Josep Maria Álvarez i Suárez, secretari general de la Unió General de Treballadors, amb relació al Projecte de Llei de seguretat industrial (tram. 353-00207/08). Comissió de Treball, Indústria, Comerç i Turisme. Substanciació.

El president

Senyores, senyors diputats.

(Pausa.)

Senyores i senyors diputats, si els sembla, comencem amb la sessió de la Comissió i amb la relació llarga que tenim avui de compareixences. Falten alguns diputats, però

s'aniran incorporant. Avui no hi ha votació i això fa que els diputats s'incorporin amb un altre ritme. Gràcies, diputat Rañé. [#] amb un altre ritme.

Compareixença

de representants del Col·legi Oficial d'Enginyers Industrials de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de seguretat industrial (tram. 353-00201/08)

La primera compareixença córrer a càrrec del Col·legi Oficial d'Enginyers Industrials de Catalunya. Ho és amb relació al Projecte de Llei de seguretat industrial i tenim present en nom del Col·legi el seu degà, el senyor Joan Vallbé i Ribera, i el membre de la Comissió d'Acció Professional, el senyor Àngel de Vicente. Senyor degà, senyor de Vicente, els donem les gràcies per la seva presència. Estem segurs que serà ben profitós aquest canvi d'impressions amb vostès i tenen la paraula. Ara té la paraula per un temps màxim de quinze minuts, que sempre tracto d'interpretar flexiblement, però miris d'ajustar amb la mesura del possible, perquè tenim una llarga llista de compareixents. Gràcies, senyor degà. Té la paraula.

El Sr. Joan Vallbé i Ribera (Degà del Col·legi Oficial d'Enginyers Industrials de Catalunya)

Gràcies, senyor president. Senyores i senyors diputats, una vegada més agrair la invitació que s'ha fet al Col·legi Oficial d'Enginyers Industrials de Catalunya per comparèixer aquí davant la Comissió d'Indústria del Parlament de Catalunya. Em complau ser aquí amb la Llei de seguretat industrial perquè és un dels camps que les seves competències corresponen sobretot als enginyers industrials i també als enginyers tècnics industrials que sé que també compareixen avui.

Voldria recordar que la seguretat industrial van ser de les primeres activitats, actuacions que va fer ja la Generalitat preautonòmica ja que va haver-hi un decret de traspassos a la Generalitat preautonòmica precisament de seguretat industrials, aparells elevadors, aparells a pressió varen ser les primeres competències que va exercir la Generalitat preautonòmica. Posteriorment, amb la Llei orgànica 4/79

l'Estatut d'Autonomia les competències de la Generalitat amb limitacions, però també les exercia en matèria de seguretat industrial. I ara, finalment, la Llei orgànica 6/2006, el nou Estatut d'Autonomia, dóna les competències exclusives a la Generalitat.

Nosaltres veiem positiu aquest text de llei que se'ns proposa de seguretat industrial, veiem positiva la creació d'una Agència Catalana de Seguretat Industrial que creiem que serà un òrgan àgil per exercir les funcions que aquesta agència té encomanada, com també el fet d'encomanar els organismes de control i les ITV el que fa referència al control dels aparells de seguretat industrial i el control dels vehicles. Voldria recordar que en aquest sentit a Catalunya ja l'any 1982 es va fer el primer decret d'ITV amb el qual es va podríem dir encomanar a entitats privades l'exercici del control de la seguretat en els vehicles i l'any 1987, va ser la Llei de seguretat industrial. Aquesta llei crec que, per tant, l'actual que tenim, doncs, parteix d'aquelles bases i millora la situació i l'adapta a les noves necessitats.

Jo seré molt breu, només em voldria referir a un tema més, que és pel que fa referència al nombre d'organismes de control. El nombre d'organismes de control, la llei ho estableix en l'article 32, i aquest nombre d'organismes de control ha de ser aquell nombre que faci possible, doncs, que hi hagi una competència, lliure competència, entre les entitats i en aquest sentit, doncs, sembla que un nombre de tres és un bon nombre, perquè dos en el cas que un fes fallida deixaria en una situació de monopoli i aleshores l'altre òrgan de control, però en canvi s'ha de tenir també en compte que un nombre excessiu d'organismes de control aniria en detriment de la qualitat de la inspecció.

Tinguem en compte també, com explicita la llei, que la persona que se li fa la inspecció normalment li és difícil valorar la qualitat amb que aquesta inspecció es fa i per tant són els organismes de control i en darrer terme l'Agència els que han de vetllar per la qualitat de la inspecció. Aleshores, un nombre excessiu d'organismes de control en un mercat que no creixés suficientment faria que hi hauria una competència i aquesta competència es traduiria indefectiblement en uns preus cada vegada més interessants per l'usuari, però que en cap cas garantirien aquella necessitat que hi ha que el control sigui fet amb les degudes garanties per tal d'assegurar la seguretat.

Deixin-me dir per acabar també que el tema de seguretat tant pel que fa a ITV com pel que fa a la tasca que han fet les entitats de control durant tots aquests anys l'experiència, doncs, ha estat que ha funcionat d'una manera acceptablement correcte i per tant es tracta de millorar una situació que ja tenim.

Jo no vull allargar-me més. En tot cas el meu company que m'acompanya, el senyor Àngel de Vicente, membre de la Comissió d'Acció Professional del Col·legi, doncs, explicarà uns punts concrets i ho farà a través d'un Powerpoint. Àngel...

El Sr. Àngel de Vicente i Jofre (Membre de la Comissió d'Acció Professional)

La presentació es trobarà al disc dur, la deixo dipositada, i després també portem en paper uns quants exemplars de la presentació d'aquests moments i uns quants exemplars d'una sèrie de normativa que hem recollit per recolzar la nostra presentació i les al·legacions.

Bé, quant a les modificacions que hem previst per aquesta llei, hi ha l'article 6 que on diu tècniques competents, nosaltres proposaríem als professionals de la enginyeria i enginyeria tècnica l'especialitat corresponent atès que el legislador amb els últims anys ha anat acotant els camps competencials amb els que atribueix competència per intervenir amb els diferents titulats, normalment titulats universitaris. Evidentment també els inspectors de les operadores en matèria de seguretat industrial haurien de tenir la titulació correcte per intervenir, tant per projectar com per dirigir, per poder analitzar del que estan tractant.

La justificació a aquesta proposta de modificació de l'article 6 ve amb les properes diapositives. Tal com hem comentat, les titulacions acadèmiques les atorga el cap de l'Estat i el recull que ve després des de la diapositiva número 5 fins a la 23, que no les repassarem totes, perquè serà molt pesat, però sí unes quantes per veure per on va el legislador. Llavors, passem ja al recull de normatives. Podem començar per una ordre del Departament de Medi Ambient amb relació a les ponències ambientals dels ens locals que ja l'any 2000 clarificava i explicitava que havia de ser un enginyer, com a mínim, qui composés la ponència municipal ambiental per verificar i per estudiar les documentacions que presenten els promotors d'activitats.

Després, si seguim aquest recull, tenim que en televisió digital terrestre i per cable el projecte l'haurà de fer un enginyer de telecomunicacions o un enginyer tècnic de telecomunicacions. Té el rang de llei, aquesta disposició. Després, veiem també que els enginyers de telecomunicacions i tècnics de telecomunicacions per redactar projectes i analitzar la documentació de les instal·lacions amb aquesta ordre amb relació a la televisió digital terrestre també estan prescrits.

Després, igualment, la Llei d'ordenació de l'edificació que mou un volum de diners i de treball i d'obra que ja hem conegut tots en els últims anys espectacular, també explicita quins són els tècnics habilitats per intervenir: arquitectes, arquitectes tècnics, enginyers o enginyers tècnics per dirigir obres, projectar i coordinar la seguretat i la salut d'aquestes obres.

També, arquitectes, aparelladors, arquitectes tècnics o enginyers i enginyers tècnics depenent del tema del que tractem, seran els professionals que estaran homologats per formar part dels serveis i societats de taxació segons aquest real decret.

A veure, també veiem aquí que la disposició, el decret 50/2005 de rang autonòmic del procés d'adequació d'activitats existents ja diu que els tècnics que han de donar suport a les unitats tècniques de verificació ambiental han de tenir una sèrie de titulacions. Aquí en surten algunes de les que en parla.

Bé, a cada instal·lació d'ITV ha d'haver-hi un enginyer superior tècnic segons el real decret 833. És interessant veure que una correcció d'errors del decret 328 va substituir el que deia facultatiu o facultativa competent en una pila d'articles per enginyer o enginyera competent. Es clar, estem parlant de reconeixements periòdics d'instal·lacions de producció, etcètera, d'energia elèctrica. És comprensible.

Les inspeccions de vaixells s'hauran de fer per part d'inspectors que tinguin la titulació de capità, maquinista naval en cap o bé enginyer naval, enginyer industrial mecànic, etcètera.

Si seguim, podem veure que els llicenciats en Dret, els doctors, llicenciats, enginyers, arquitectes, són els que poden ser titulars de l'assessoria jurídica amb l'aplicació de la llei de modernització del govern local del 2003.

Totes són disposicions recents i totes tenen a veure amb l'enginyeria. Per què? Perquè el cercador, mitjançant la paraula enginyeria, ha trobat aquesta vintena de disposicions. Si poséssim altres professions, lligades a una titulació universitària, medicina, veterinària, òptics, etcètera, trobaríem més disposicions legals. El que passa és que per no carregar el document ens hem limitat a les d'enginyeria.

Bé, també per impartir la formació per operadors de grues torra els directors dels cursos han de ser enginyers superiors o tècnics i els professors també. Per operar centrals termoelectriques els operadors necessiten una formació impartida per enginyers o enginyers tècnics. I bé, per sistemes fotovoltaics també estem en el mateix. Amb aparells de [#] i, diu manteniment, però la traducció correcta seria manutenció, també serien enginyers superiors o tècnics.

Per assessorament agrari cita els enginyers tècnics agrícoles o agrònoms d'una manera explícita.

O sigui, veiem que el legislador va acotant la titulació que permet intervenir en els diferents camps de la tecnologia o de la ciència.

Empreses instal·ladores i mantenidores, amb relació als reglaments electrònics per alta tensió, doncs enginyer industrial o bé enginyer tècnic amb l'especialitat d'elèctrica per la limitació de competències que tenen aquests titulats.

Bé, els accessos a les carreteres de l'Estat és conegut el projecte l'ha de fer enginyers de camins o bé enginyers tècnics d'obres públiques iguals que les instruccions que li siguin d'aplicació. El reglament unificat de punts de mesura del sistema elèctric també hi ha d'intervenir l'enginyer.

I llavors, tots aquests punts que hem comentat ara tenen a veure amb la modificació de l'article sisè.

Ara continuem amb altres modificacions que proposem o adicions d'articles o disposicions addicionals proposades.

Quant a canvis substancials, bé, atès que la Llei d'intervenció integral de l'Administració ambiental està en procés de redacció d'una nova llei, i parla de

modificacions substancials, estaria bé que es parlés també de modificacions a més de canvis per veure al final com queda.

Després, a l'article 26, dels operadors de la inspecció, bé, evidentment que han de ser independents, però s'ha de garantir aquesta independència d'una manera exhaustiva, no? Podríem dir que a l'article 26.3 podria dir directa... article directa, dic article 26.3, bé, el text alternatiu podria ser directe i indirectament independents. I la justificació és llarga, però bé, les actuacions mancades d'imparcialitat no vull dir que es puguin demostrar aquí, però sí que hi ha possibilitat que això es produeixi.

Després, un article inexistent, però que nosaltres hem batejat com a article 26 bis, podria ser amb aquesta numeració o amb una altra,

Fitxer 2

... voldríem nosaltres és que la llei aquesta de seguretat industrial, la nova Llei d'intervenció integral i les disposicions que la Conselleria d'Interior pugui emetre també quant a seguretat contra incendis i ja podem anar més enllà i parlariem de benestar social amb el seu codi d'accés veritat [#], tot plegat pensem que s'hauria d'integrar. O sigui, nosaltres el que proposem, amb el conjunt de les al·legacions, com es pot veure, és el projecte únic de l'activitat, no un projecte per seguretat d'incendis, un altre de seguretat laboral, un altre de medi ambient, i l'altre aspecte urbanístic... No pot ser. Preferim que sigui un projecte integrat. I també llavors els organismes de control haurien d'estar integrats de manera que medi ambient, seguretat industrial, indústria, doncs, d'una manera transversal hi hagués una vinculació. Que no poguessin anar independentment.

Tot això aniria en benefici de la seguretat de les persones, dels béns, dels treballadors que hi treballen dins de les activitats, no solament els veïns i del medi ambient. I també estalviariem duplicitat, duplicitat de plànols de situació, plànols d'emplaçament, de pressupostos, tot això que comporta el enviar projectes a diferents Administracions o dins d'una Administració a diferents departaments.

Funcions dels organismes de control. A l'article 30 proposa el punt e el control a activitats dels tècnics autors dels projectes. Nosaltres voldríem fer una observació, que és que el terme aquest de control de les activitats dels tècnics, bé, l'activitat, un cop realitzada, o sigui, el projecte, o el certificat final d'una obra, d'una instal·lació, sí que es pot verificar que de continguts estigui correcte, però l'activitat projectista o l'activitat directiva és una activitat que el tècnic que té la titulació que a més li ha estat atorgada pel cap de l'Estat, doncs, està habilitat suficientment com per poder portar a terme la feina sense un control...

Després, a l'article 31, aquests organismes de control veiem que caldria especificar si serà l'Agència Catalana de Seguretat Industrial qui atorgarà l'acreditació d'aquests organismes. Ara no queda clar.

Després, a l'article 31, també, però en l'apartat f estem a favor de la tramitació i la presentació telemàtica de les documentacions, projectes, certificats, etcètera, però és clar, amb sistemes segurs de certificació electrònica, com la signatura electrònica, filodigital [#], etcètera. Totes aquestes que els col·legis professionals ja acostumen a tenir implementades.

També s'ha de veure que els recursos necessaris per portar a terme tot això telemàticament seran diferents dels que ara tenen, sobretot l'Administració local, que són escassos i que requeriran, doncs, nous equips informàtics, nous software i formació dels tècnics que hi intervinguin.

Una disposició addicional que nosaltres proposem que podria ser la setena és amb relació al que ja hem parlat que, com proponent com article 26 bis, que s'unificaran els sistemes d'acreditació mediambiental i de seguretat industrial per fer una actuació de control conjunt. No anar cada departament en llocs diferents, no?

Una altra disposició, que podria ser la vuitena, que ara no existeix, és la col·laboració que el Col·legi d'Enginyers Industrials i el d'Enginyers Tècnics Industrials segurament com a titulacions pròpies per intervenir en aquest camp poden oferir a l'Administració. És clar que la potencialitat de col·laboració del Col·legi és gran i llavors només s'haurà d'establir uns convenis i uns marcs de col·laboració que satisfacin les dues parts. Sobretot per no duplicar actuacions. El visat del Col·legi, un visat d'acreditació

de qualitat del projecte en front a unes disposicions legals aplicables en aquest projecte o a un certificat o a un informe, doncs, és desitjable. I llavors veiem que això és positiu.

Bé, com a conclusió, amb aquestes al·legacions nosaltres proposem que una llei necessària i que segurament que serà una bona llei, doncs, puguem, doncs, tenir clares les coses. Amb l'article sisè tot aquell reguitzell de relació, bé, aquesta relació de disposicions legals que n'hi ha més, però que aquí només n'hem fet un resum, doncs ajuden a entendre per què es demana que els tècnics titulats estiguin especificats d'una manera clara al igual que amb altres disposicions que vénen, doncs, de l'Estat o de l'Administració autonòmica.

També, amb relació a la independència dels operadors és un tema fonamental. Es poden fer interrupcions de verificació i el que no es pot fer és el projecte després per esmenar els defectes trobats en la verificació, per la mateixa entitat o una entitat vinculada encara que sigui d'una manera indirecta, no?

Després, un únic projecte d'activitat, la connexió entre tota la normativa, seguretat, sostenibilitat, integrada en un sol document. Hi ha hagut èpoques que s'ha estat més a prop d'aquest únic projecte, hi ha èpoques que s'ha estat més lluny. Ara esperem que no s'allunyi el projecte d'activitat del projecte mediambiental del projecte d'incendis i del d'accessibilitat, i altres. I la col·laboració entre el Col·legi i l'Administració és necessària i segurament, ja dic, profitosa. El visat d'acreditació és un projecte que està en marxa i que ademés funciona. L'únic que passa és que s'ha de tenir la vinculació amb qui ha de rebre aquesta documentació visada.

Bé, no afegeixo res més.

El president

Estem davant d'un Col·legi d'Enginyers, quinze minuts clavats. Els suggereixo, moltes gràcies per la seva intervenció, senyor degà i per la seva, senyor de Vicente. Ara els suggereixo un mètode, a veure si a vostès els sembla bé, per operar de manera diligent, faríem una breu intervenció de cada grup basada, si els sembla bé, en les preguntes. Naturalment, lliures vostès d'afegir el comentari que vulguin afegir. Però

basada bàsicament en les preguntes i això podríem fer-ho amb set, vuit minuts. Donaríem per set o vuit minuts més la paraula al degà perquè pogués respondre les preguntes i tornaríem a obrir un rapidíssim torn per si algun grup parlamentari creu que ha de fer alguna valoració o alguna explicació. Crec que és la manera més operativa de funcionar. Permetrà que tothom parli i sobretot que tinguem una idea del que aquests senyor amablement ens han vingut a exposar al Parlament. Els sembla correcte? Doncs, anem a procedir molt ràpidament. En nom de Convergència i Unió té la paraula el diputat portaveu d'aquest grup.

El Sr. Casadesús i Barceló

Moltes gràcies, senyor president. Bé, abans de res, doncs, jo el que volia era agrair la presència del senyor Ballvé, del senyor Vicente, en aquesta comissió i també, doncs, agrair-los aquestes explicacions que ens han donat sobre el que pensen d'aquesta llei i molt especialment, doncs, aquesta anàlisi que han fet tan acurat de la mateixa, no?

Jo voldria fer bàsicament una pregunta, que és quan el senyor Ballvé en la seva primera intervenció i única ha dit, home, nosaltres creiem que el nombre d'organismes de control haurien de ser tres, ho ha deixat entreveure una mica el perquè, m'agradaria, doncs, si em pogués ampliar una mica més les explicacions del per què creu que han de ser tres i si a més a més vostè creu que això d'alguna manera hauria de quedar més explícit en la llei del que el text actual, doncs, preveu, no?

En segon lloc, dir-los, doncs, que recollim aquesta idea, no?, que vostès apuntaven amb l'article 26 bis, no?, d'unificació del sistema d'acreditació pel que fa al tema d'inspecció mediambiental respecte al que és la seguretat industrial. I també, doncs, valorem positivament aquestes consideracions que vostès han fet pel que fa, doncs, a la informació i la tramitació telemàtica, així com amb un tema que nosaltres també creiem que potser hauria de ser més explícit del que és en aquests moments la llei, que és, que vostès evidentment ho enfoquen pel que fa al seu Col·legi, que és l'explicitació, doncs, de les titulacions, concretament. Nosaltres creiem que això no queda prou ben recollit en la llei.

Bé, per part meua, doncs, res més i els agraeixo una vegada més, doncs, la seva, la seva intervenció, la seva presència en aquesta comissió.

El president

Gràcies, diputat Casadesús per la seva concisió. En nom del conjunt? Ah, magnífic, això farà que tinguin vostès més temps per fixar posicions. Gràcies. En nom dels tres grups parlamentaris que donen suport al Govern, té la paraula el diputat Uriel Beltran.

El Sr. Beltran i Arrué

Sí, moltes gràcies, senyor president. Moltes gràcies al Col·legi per acompanyar-nos en aquesta comissió. En tot cas, ens felicitem que el que creiem haver interpretat, eh?, pel que creiem haver interpretat d'una valoració positiva en el seu conjunt de la llei, el fet que s'atorgui una major competència al propi sistema, no?, d'organismes de control d'instal·lacions. I pel que ha de ser un increment de l'eficàcia i de l'eficiència del conjunt, eh?, del que ha de ser la seguretat industrial al nostre país.

En tot cas, i ja anant més als articles, no?, que vostès han volgut plantejar una sèrie d'esmenes, quan en el redactat es parla de tècnics competents, nosaltres és evident que és una definició àmplia, no? En tot cas, aquesta acotació que vostès fan, no?, de parlar estrictament de professionals de l'enginyeria o enginyeria tècnica és que creuen que no s'adiu tècnics competents amb l'acotació que vostès plantegen? En tot cas, quins serien els punts aquests de fricció, no?, que vostès poden considerar.

També, referent a tot el que seran les noves titulacions que vénen derivades del Pla Bolonya, com això afecta, eh?, a aquesta qualificació d'enginyers, d'enginyers tècnics, etcètera? També ens agradaria que ens poguessin comentar una miqueta la seva opinió.

Respecte a l'article 26, on vostès plantejaven, no?, variar allò de personal inspector independent per directa i indirectament independent. No ens ha acabat de quedar molt clar, no? És a dir, és una acotació que en principi, des del punt de vista de la tècnica legislativa hauria de ser innecessària, no?, directa o indirectament independents. I si diu independent, és que ha de ser independent. Si s'entén que és un valor absolut, no?, la independència?

En tot cas, és evident que plantejar la integració de les inspeccions mediambientals i de seguretat industrial m'imagino que seria, m'imagino que seria l'ideal. En tot cas, en

aquí estem parlant de diferents departaments i probablement aquí també hi haurà friccions, no?, des del punt de vista competencial i de coordinació. És un tema que haurem de mirar i sobretot analitzar des d'un punt de vista tècnic, de com això es pot ajustar.

I el que sí que ens sembla molt raonable és aquesta demanda que ens fan de connexió de tota la normativa, eh? Probablement no podrà ser en un únic text legislatiu, perquè precisament el que ens ocupa ara és una part parcial, eh?, d'aquesta normativa, però sí que hauríem de trobar probablement la fórmula, la fórmula de relligar, eh?, tots els diferents textos normatius i arribar a simplificar d'alguna manera tots els passos, no?, eh?, que han de fer les empreses per estar al dia, que a vegades reconeixem que sembla una gimcana, no?, que constantment has d'anar passant proves i moltes d'elles a vegades sembla que fins i tot siguin repetitives. Per tant, en aquí sí que compartim d'alguna manera el seu anàlisi. I bé, si ens poden respondre aquestes preguntes que els hem fet, els estarem molt agraïts.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyor diputat. Entenc que el senyor Millo potser podrà prendre vostè posició, senyor Millo, quan ara contestin el senyor degà i la persona que l'acompanya. És el seu torn.

El Sr. Joan Ballvé i Ribera

Gràcies, senyor president. Gràcies a tots els grups parlamentaris que han intervingut per haver-nos escoltat i per haver, doncs, proposat algunes ampliacions, alguns aclariments.

Senyor Eudald Casadesús, miri, jo entenc que el tema de tres organismes de control en aquests moment els organismes de control eren bàsicament dos i aquests dos organismes de control, doncs, diguem-ne, actuaven en el territori de Catalunya sobretot amb tot el que fa referència als temes de base de seguretat reglamentada. Aleshores dos és evidentment una situació jo diria anormal, perquè en el cas que una d'aquestes empreses, doncs, fes fallida o pogués deixar de fer-ho cauria en una

situació de monopoli que en absolut és desitjable. O sigui, crec que per tant tres és la garantia de continuïtat, eh? Si el mercat era per a dos, creem un mercat per a tres, doncs, és perfectament viable. Que el mercat anirà augmentant, anirà augmentant primer per el creixement i després perquè cada vegada més hi haurà més requeriments de seguretat perquè el ciutadà és, li preocupa, naturalment, la seguretat, eh? Li preocupa la seguretat. Recordo unes enquestes que es van fer fa uns anys al baròmetre de la Unió Europea que deia que el ciutadà europeu el que li preocupava molt era la seguretat, eh? I, en aquest sentit, en una societat tan tecnificada com en la que vivim, doncs, la seguretat de les instal·lacions tècniques, instal·lacions industrials, doncs, és una cosa que al ciutadà el preocupa i per tant és lògic que aquesta exigència de controlar les instal·lacions, doncs, sigui cada vegada una necessitat més gran. A mida que aquest mercat es vagi augmentant és evident que el nombre de tres, doncs, no es pot conservar, s'haurà d'anar incrementant. Però, per això a mi m'ha semblat que dir el número tres era, en aquest sentit,

Fitxer 3

... que la llei hauria d'esmentar. Jo crec que no, crec que està molt bé que la llei, doncs, remeti, em sembla que és l'article 32 o 33 que remet a les hores que sigui realment el Govern el que determini en cada cas el nombre d'organismes de control que hi ha d'haver. No em refereixo al tema de les ITV, perquè aquest és una altra problemàtica diferent. Aquí del que es tracta, evidentment, és de cobrir tot el territori de Catalunya i com ja es va fer l'any 82, doncs, que cap vehicle hagi de fer més d'un nombre determinat de quilòmetres per poder accedir a una estació d'inspecció tècnica de vehicles.

Pel tema del projecte únic i explicitació de titulacions jo deixaré el company Àngel de Vicente que contesti. El que si que voldria referir-me és un tema que ha començat a plantejar, que ha plantejat el senyor Uriel Beltran i és el referit a tècnic competent. Miri, nosaltres, en aquest sentit, creiem, doncs, que l'enginyeria industrial i l'enginyeria tècnica industrial, que compareixeran d'aquí poca estona, doncs, són els que

pròpiament tenen, els que tenen les competències i que els seus currículums d'estudi, doncs, són els que corresponen a tot el que fa referència als temes de seguretat industrial. I el que hem volgut dir amb tots aquests exemples que el senyor de Vicente els ha exposat és que molta de la legislació que hi ha tant a nivell autonòmic com a nivell d'Estat, doncs, en molts casos explicita el que és.

O sigui, el dir tècnic competent és sempre un recurs, és a dir, algú que ho sàpiga fer, no? Però és clar, és que si hi ha un sistema educatiu i unes titulacions i unes atribucions que donen a uns tècnics unes atribucions determinades aleshores creiem que és bo que el text legislatiu reculli que és en aquells tècnics els que realment han de fer aquella titulació.

Com quedarà el tema després amb l'aplicació de Bolonya no ho sé. El tema de Bolonya encara no està acabat de desenvolupar per a les carreres tècniques, s'ha desenvolupat pel tema de les carreres sanitàries, per l'aplicació del decret del 29 d'octubre de l'Estat per les carreres tècniques, doncs, encara no s'ha desenvolupat. Per tant, no sabem encara com quedarà els graus i els màsters i tota aquesta complexitat. Esperem que sigui una situació final, doncs, favorable i que permeti el que és el gran objectiu de Bolonya, que és que els tècnics dels estats de la Unió Europea puguin circular lliurement i exercir la seva professió allà on estimin més oportú.

I no em voldria estendre més, senyor president, si li sembla, passaria la paraula al senyor Àngel de Vicente.

El Sr. Àngel de Vicente i Jofre

Bé, quant al tema competencial, el degà ho ha deixat bastant clar. És lògic que les titulacions universitàries les correspongui una habilitació a l'hora d'intervenir professionalment. I llavors com que la legislació, pel que estem veient i aquí hem exposat, tendeix en aquesta línia, sobretot per evitar la intervenció de tècnic o no tècnic que en els casos que s'arriba al jutjat i acaba amb una sentència pot acabar amb una sentència per temeritat, no? Llavors, és clar, la millor manera és començar bé des del principi que és que la disposició legal contempli com hem comentat.

A veure, quant al tècnic competent enginyer industrial o bé el tècnic competent en matèria d'indústria o l'enginyer competent en matèria d'indústria, doncs, no és pot jugar, però tots entenem el que vol dir. Després també, a veure, amb altres tipus d'activitats ramaderes podria ser l'enginyer agrònom. En activitats forestals l'enginyer de forest. De mines, doncs, seria enginyer de mines. O sigui, estem parlant d'indústria i indústria avui dia és un concepte que engloba activitats industrials, comercials i de serveis, perquè bé, es desenvolupen en un recinte tancat, normalment hi ha treballadors, hi ha potència instal·lada, hi ha un mobiliari, una maquinària. En fi, és el que entenem per indústria, no?

Després, quant a Bolonya, doncs bé, hi ha la llei 12 de 1986, atribucions que atorga competències diferents als enginyers industrials o als enginyers tècnics. Les titulacions que puguin sortir de Bolonya quant a graduats en enginyeria sembla ser que aniran per graduat en mecànica, en química, en tèxtil, en fi. Similar a les titulacions actuals que tenen els enginyers tècnics, que són enginyers tècnics tèxtils, químics, mecànics, elèctrics... Bé, entendríem que l'aplicació de la llei 12/86 podria ser extensiva a aquestes noves titulacions i sense més complicació.

Després, hi han els màsters. L'enginyeria industrial podria tenir el rang de màster. L'enginyeria industrial dóna competències plenes en la tecnologia industrial. O sigui, química, mecànica, elèctrica i tèxtil, per algun dels seus coneixements i el nivell.

Després, amb la qüestió de la independència de les entitats o dels òrgans de control, és clar, la frase directa o indirectament independent és per recalcar que és una necessitat pel que s'ha vist amb el temps. Podria dir-se intrínsecament independent, però bé, els lletrats de la nostra casa han triat aquestes dues paraules per donar lloc a transmetre la nostra impressió sobre aquesta qüestió. És una qüestió ja jurídica a la qual jo, doncs, no m'allargaria més.

El president

Moltes gràcies, senyor de Vicente. Resten ara, set, vult minuts. I hauríem de ser capaços que els quatre grups –si alguna cosa han de dir, naturalment– ho puguin fer en aquest moment processal. Senyor Casadesús, en nom de Convergència?

El Sr. Casadesús i Barceló

Simplement per part de Convergència i Unió agrair una vegada més, doncs, la presència del senyor Vallvé, del senyor Vicente i per totes les explicacions que ens han donat que segur que contribuiran a fer millor aquesta llei de seguretat industrial.

Molts gràcies.

El president

Gràcies, senyor portaveu. És el torn dels grups parlamentaris que donen suport al Govern. Senyor Bertran? Vostè renuncia a prendre la paraula. En nom del Partit Popular, senyor Millo, és la seva oportunitat.

El Sr. Millo i Rocher

Moltes gràcies, senyor president. Únicament prenc la paraula per agrair la presència avui del senyor Vallvé i del senyor Vicente, en representació del Col·legi d'Enginyers Industrials de Catalunya i per excusar la presència en aquesta comissió del diputat del Grup Parlamentari Popular que és ponent d'aquesta llei, atès que lamentablement, tot i que en reiterades vegades ho hem demanat, doncs es produeix en el Parlament una incompatibilitat entre dues comissions que tenen moltes coses a veure, que són la Comissió de Medi Ambient i la Comissió d'Indústria i Treball, que, com vostès saben i poden observar tenen moltes coses en paral·lel, que so coincidís amb la Comissió de Sanitat o de Benestar Social potser no tindríem aquestes qüestions, però tenim aquesta situació que ens obligarà en el futur de ben segur a modificar inclús els diputats assignats en aquests comissions. I per aquest motiu el nostre diputat avui no està aquí. Hi ha una compareixença important a l'altra comissió i ens hem estructurat [#] en tot cas [#] garantir i en nom del grup parlamentari això sí que ho faig, que les al·legacions i les propostes que el Col·legi presenta avui, doncs, que jo recullo i que agraeixo. Seran tingudes en compte òbviament amb la seriositat i el rigor que mereixen de cara al debat parlamentari corresponent a la Llei de seguretat industrial, eh?

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyor Millo. Senyor degà, vol vostè fer algun comentari final?

El Sr. Vallvé i Ribera

Gràcies, només agrair que se'ns hagi convidat aquí i esmentar que no ha sortit en les explicacions que, perdó. Agrair el poder haver estat convidats, agrair una vegada més haver estat convidats aquí i esmentar que no ho hem fet en les explicacions que la llei preveu ja que en el consell assessor de l'Agència Catalana de Seguretat el Col·legi, doncs, hi figura. Doncs, ens complau aquesta presència que ja ve esmentada per llei. Sembla que si no només demanàvem el que no hi havia i no reconeixíem el que ja hi havia. En tot cas, ens ha semblat oportú poder-ho fer.

Gràcies.

El president

Gràcies, senyor degà, senyor de Vicente, per la seva compareixença. Estic segur que els seus comentaris i les seves aportacions seran d'una gran utilitat pel treball de la comissió i molt particularment dels ponents. Si els sembla, acomiadem el senyor degà i fem entrar el següent compareixent. Moltes gràcies.

(Pausa llarga.)

El president

Reprenem, senyores i senyors diputats els treballs de la comissió.

Compareixença

de representants del Consell de Col·legis d'Enginyers Tècnics Industrials de Catalunya amb relació al Projecte de llei de seguretat industrial (tram. 353-00202/08)

Ho fem amb la segona compareixença de la tarda. Ho fa el president del Consell de Col·legis d'enginyers Tècnics Industrials de Catalunya, el senyor Joan Ribó, acompanyat pel senyor Joan Gracia, vicedegà del Col·legi d'Enginyers Tècnics de Barcelona, i de la senyora Marta Recolons, vocal de la Junta de Govern del Col·legi d'enginyers Tècnics de Barcelona. Els donem, en nom de tota la comissió, senyora i

senyors, la benvinguda al Parlament, la seva casa. Ja els he explicat, al president i a les persones que l'acompanyen el procediment que seguim, ens l'estalviem i entrem en matèria. Senyor degà, té la paraula.

El Sr. Joan Ribó i Casaus (president del Consell de Col·legis d'Enginyers Tècnics Industrials de Catalunya)

Bé, moltes gràcies i molt bona tarda. Bé, en cap cas i quan la tasca inspectora requeia en l'Administració es podria donar el fet de ser jutge i part, atesa l'evident imparcialitat de l'Administració pública.

Fitxer 4

... que en el seu moment aquesta funció inspectora a les entitats privades amb ànim de lucre i tot aprofitant l'avinentsa de la nova proposta de llei, entenem que cal regular i en la mateixa molt acuradament dita possibilitat. Les entitats que actuïn com a operadors en la inspecció en matèria de seguretat industrial d'acord amb el nou règim d'autorització administrativa i a les que tant la societat com la pròpia Administració dipositem tota la nostra confiança han de ser clarament diàfanes, transparents i independents. I no tant sols per tal de garantir una millor seguretat, sinó també per acreditar llur imparcialitat en les actuacions inspectores. Pel que cal, d'antuvi, establir un correcte i acurat règim d'incompatibilitats d'aquests operadors en matèria de seguretat industrial. Tot el qual no queda definit, almenys així ho entenem nosaltres, en la proposta de llei deixant-ho per un posterior desplegament reglamentari.

Normalment, i com és natural, les entitats privades adopten formes societàries en les que han de definir exactament quins són els seus objectius socials per desenvolupar llur activitat. És evident, doncs, que donat el cas aquest ha de ser exclusiu per a la tasca d'operador en matèria de seguretat industrial, dins d'un tot plegat d'un marc de lliure mercat i no deixant oberta la possibilitat d'un possible domini d'aquests, com

també garantir la universalitat del servei en tot el territori de Catalunya amb serveis eficients i de qualitat.

Dites societats poden estar formades per persones físiques i jurídiques i en ambdós casos entenem que en arres de l'indicat anteriorment tant els seus partícips com també el personal al seu càrrec ha de justificar la seva dedicació i exclusivitat a tal efecte. En el cas d'adoptar forma societària oi tal vegada que la legislació permet la possibilitat d'estar participades per d'altres societats, aquestes també han de complir i justificar en els seus objectius que no tenen cap relació amb l'àmbit de l'enginyeria i de la seguretat industrial, per tal així d'evitar qualsevol emmascarament que pugui donar peu a dubtes vers la seva imparcialitat. Deixant clar que no hi ha cap possibilitat de ser jutge i part, tal com deia abans, i garantint així llur independència inspectora.

Tanmateix, caldria establir i garantir d'altres requeriments bàsics com ha de ser l'obligatorietat d'atendre degudament els ciutadans i empreses que requereixen la seva tasca. Com també atendre la territorialitat que els sigui adjudicada, que obrint a més amb la pertinent assegurança de responsabilitat civil, les seves actuacions i preveient no deixant en situació de desemparament els ciutadans i ciutadanes i empreses que necessitin dels seus serveis.

Entenem que cal regular i definir la titulació i acreditació de les competències del personal en matèria inspectora, a igual que requereix als autors i responsables de les instal·lacions llur titulacions i capacitats siguin aquests instal·ladors, mantenidors, o bé tècnics competents.

També trobem a faltar les oportunes definicions de quins han de ser els tècnics competents. Des dels Col·legis professionals i per tal d'evitar discrepàncies que, dissortadament, s'han i vénen produint, estem convençuts que indefugiblement cal establir-ho, tal i com així ho va fer en el seu moment la Llei d'ordenació de l'edificació i d'altres Parlaments també. Tot entenent a més que en l'àmbit competencial de la seguretat industrial són els enginyers industrials i els enginyers tècnics industrials els competents en aquests menesters. Entenent tal i com en el propi preàmbul de la pròpia llei s'esmenten uns exemples d'elements tècnics, ascensors, grues, instal·lacions i aparells elèctrics, etcètera, que aquests, per les seves característiques

i pròpia naturalesa, pertanyen de ple a dites titulacions. I que tots aquests aspectes haurien d'estar establerts d'antuvi per la pròpia llei, no deixant dites indefinicions per posteriors desenvolupaments reglamentaris o bé a les instruccions i protocols que establirà en un futur l'Agència Catalana de Seguretat.

Per últim, i aprofitant l'avinentesa, voldria recordar a vostès que la Llei de col·legis professionals, en l'apartat h de l'article 39, «Que són funcions públiques dels col·legis professionals col·laborar amb l'Administració pública mitjançant la participació en òrgans administratius quan així es prevegi legalment i emetre els informes que els estiguin requerits per òrgans o autoritats administratius i judicials». I que, tanmateix, el punt 2 de l'article 42, Règim de les funcions públiques, indica que «Els col·legis professionals també poden exercir funcions pròpies de l'Administració de la Generalitat i de les Administracions locals de Catalunya per via de delegació». En base a això, encoratjaria a tots vostès per tal que en la nostra condició d'entitat de dret públic ens facin participar, ens donin més responsabilitats i ens utilitzin molt més.

A tall d'exemple, el Govern de Canàries ja fa temps ha delegat en els col·legis professionals la responsabilitat de supervisar la suficiència i bondat dels projectes de les instal·lacions elèctriques amb baixa tensió.

Res més. A partir d'ara, els meus companys afegiran quelcom més.

El president

Moltes gràcies, senyor Ribó. Té vostè el torn? Doncs, té la paraula la senyora Recolons.

La Sra. Marta Recolons Viñas (Vocal de la Junta de Govern del Col·legi d'Enginyers Tècnics de Barcelona)

Hola, bona tarda. Una mica per desenvolupar la presentació que ha fet el Joan, dir que el Consell de Col·legis considera adient aquesta iniciativa legislativa per tal de regular la seguretat industrial dins d'un marc normatiu general que finalitzi amb la fragmentació normativa existent en aquesta matèria. Entre la qual hi ha el règim jurídic dels operadors que actuen en matèria de seguretat i així completar la regulació sobre la protecció i la minimització del risc industrial.

No obstant això, el Consell de Col·legis desitja posar de manifest algunes consideracions amb relació a aquest Projecte de Llei de seguretat industrial amb la voluntat d'aportar la nostra opinió sobre els diferents aspectes que el nou text no ha deixat palesos. Llavors, de les set al·legacions que es varen presentar se n'han acceptat tres, de les quals farem esment, la primera de treure la referència a la Llei d'intervenció integral de l'Administració ambiental, doncs aquesta està derogada per un projecte de llei i considerem oportú haver retirat aquesta referència en l'article 7.

En segon lloc, pel que feia referència a les facultats del personal inspector en l'article 42.2, que aquest article nosaltres consideràvem que el tema de les inspeccions sense identificació prèvia no corresponien. Havia d'haver-hi una identificació; no un avís, però sí una identificació. I després una altra al·legació que s'ha estimat, però que considerem que no s'ha estimat completament, que és el tema de la paraula «tècnic competent», que en l'article 11 d, quan parla de les funcions de l'Agència Catalana de Seguretat, a qui ha de donar la informació, s'ha concretat el tècnic amb la paraula competent, s'ha definit més aquest tècnic, però no s'ha inclòs en les definicions de l'article 4, el que és el tècnic competent. I és un tema tant per definir aquesta figura per part del Col·legi, que ens interessa, el Consell del Col·legi ens interessa que estigui definida i també per la part de la societat que sàpiga quin ha de ser el seu interlocutor en tota aquesta llei.

Per la meva part...

El president

Gràcies, senyora Recolons. Ara té la paraula el senyor Gracia.

El Sr. Juan Gracia Agis (Vicedegà del Col·legi d'Enginyers Tècnics de Barcelona)

Sí. Bona tarda. Gràcies, senyores i senyors diputats. Farem a continuació una breu descripció dels punts més importants que considerem nosaltres al respecte de les al·legacions que en el seu moment el Consell de Col·legis i el Col·legi d'enginyers Tècnics Industrials de Barcelona van presentar com a al·legacions a aquest Avantprojecte de seguretat industrial.

En primer lloc, l'Agència Catalana de Seguretat Industrial, tal com ho regula la proposta de l'article 6.3, està facultada per rebre dels agents que intervenen en la seguretat industrial tota la informació sobre la pròpia activitat que sigui rellevant per l'adequat desenvolupament de les seves tasques. Nosaltres considerem que aquesta institució, l'Agència Catalana de Seguretat Industrial, dotar-la d'aquesta prerrogativa, facultant-la per exigir informació rellevant dels agents que intervenen en el procés de seguretat industrial, en alguns casos comporta o pot comportar un xoc frontal i insalvable amb el deure de secret professional, que està regulat a més a més en la recent Llei de col·legis professionals i professions titulades.

Un altre aspecte a considerar és que considerem que s'hauria d'aplicar la retroactivitat, eh?, la retroactivitat, tant per les activitats ja existents com al règim de distàncies pel que fa a la definició del risc tolerable. Això està en l'article 9, lletres c i d

Un altre aspecte és el nou règim d'autorització administrativa. Ja s'han fet comentaris abans en el greu problema relatiu al règim d'incompatibilitats. És un tema que pel Consell, pel Col·legi, és un tema molt important, eh?, el tema d'incompatibilitats entenem que han de quedar molt ben definides per evitar possibles situacions de risc o possibles situacions no desitjables de confusió de funcions entre tècnics, entitats o cas d'organismes de control, etcètera.

Clar, l'article 26.3 regula els operadors d'inspecció en matèria de seguretat industrial i la nostra institució vol incidir novament en la manca de regulació pel que fa als tècnics competents, ja n'ha fet menció la Marta Recolons en aquest sentit.

Un altre aspecte que volem posar de relleu és manca concreció pel que fa al concepte de canvi substancial, canvi substancial i composició del capital social. Clar, en l'article 28 fixa l'obligació dels operadors de ratificar els canvis substancials quant a la seva composició de capital social, òrgans i administració, etcètera. Però, clar, no defineix quan es considera canvi substancial, què és canvi substancial, un 20 per cent, un 30 per cent, un 5 per cent, què és un canvi substancial? Entenem que falta concreció.

Un altre aspecte que hi volem incidir és manca definir quin control efectuaran els organismes de control en les activitats dels tècnics autors dels projectes. Perquè, clar,

es fa al·lusió que faran un control, però quin control, quines conseqüències, en quin aspecte es controlarà, quin procediment? Clar, manquen instruccions i protocols en l'Agència Catalana de Seguretat Industrial perquè els col·legis professionals poden fer efectiu el seu control també dels seus professionals. Aquesta és l'explicació del perquè nosaltres entenem que falta també definir concrecions en aquest aspecte.

Un altre punt és manca de concreció pel que fa a la qualificació tècnica del personal i dels organismes de control. Clar, si estem parlant de seguretat industrial i estem parlant de control de tècnics competents i a més a més estem parlant de definir les competències i les incompatibilitats, sembla lògic que el personal tècnic, per suposat, que formi part d'aquests organismes de control també disposin d'unes normes, una reglamentació, uns requisits exigits quant a la seva titulació, experiència professional, coneixements, etcètera. I el reciclatge, el reciclatge que els tècnics se'ns exigeix i que per tant aquell personal també per regular i controlar aquesta situació també n'haurien de disposar.

I per últim, finalment, podríem fer una reflexió pel que fa a la potestat sancionadora de l'Agència Catalana de Seguretat Industrial a l'hora de graduar les infraccions greus amb les seves corresponents sancions. Clar, a l'article 45.3, apartats *m* i *n*, s'estableix que retardar-se més de tres dies en l'ingrés de l'Agència Catalana de Seguretat Industrial de les taxes corresponents comporta una sanció en forma de multa de cinc mil fins a cent mil euros. Clar, nosaltres des del Consell entenem que aquesta sanció és desproporcionada en la seva quantia i a més a més tenint en compte que estem parlant d'un termini molt curt. Per tant, la proposta del Consell de Col·legis Tècnics de Barcelona seria efectivament donar un temps més raonable per fer possible el compliment. Tres dies estimem que és un termini massa curt, eh?

Per la meva part, res més.

Gràcies, senyor president.

El president

Moltes gràcies, senyor Gracia. Ara és el tron dels grups parlamentaris. En nom del Grup Parlamentari de Convergència i Unió té la paraula el seu portaveu, el senyor Eudald Casadesús.

El Sr. Casadesús i Barceló

Moltes gràcies, senyor president. En primer lloc el que vull fer és en nom del Grup Parlamentari de Convergència i Unió, doncs, agrair al senyor Joan Ribó, al senyor Joan Gracia i a la senyora Marta Recolons la seva presència en aquesta comissió per explicar, doncs, les opinions i els temes que creuen que són destacables d'aquesta Llei de seguretat industrial que en aquests moments s'està tramitant, no? Jo els agraeixo, doncs, les seves explicacions, la qual cosa demostren que vostès, doncs, aquesta llei, aquest Projecte de llei l'han analitzat molt bé. Dir-los, doncs, que prenem nota de moltes de les coses que diuen. Jo també els agrairia si fos possible que després al acabar aquesta comissió o més endavant si ens poguessin fer arribar un breu resum, doncs, d'aquells punts, doncs, que vostès ens han explicat. Però, en qualsevol cas, dir-los que preem nota, doncs, del que han explicat pel que fa referència al règim d'incompatibilitats, creiem que és un tema aquest important.

Pel que té a veure amb l'explicitació de la formació professional que han de tenir, doncs, els tècnics competents creiem que és un tema que nosaltres també creiem que s'hauria de definir millor. I alguns aspectes que nosaltres també podríem compartir algunes de les coses que vostès creuen que hi manquen, haurien de formar part del que és el cos de la llei i no remetre-ho després en un desplegament reglamentari posterior. Creiem que és important que quedin més clares ja directament en la llei, no?

També prenem nota del que vostès explicaven corresponent a l'article 6.3 sobre el possible contradicció, s'ha d'anar amb compte amb el règim de, que és el secret professional. També en prenem nota. I també, també prenem nota d'això que vostès del que feien referència que seria important potser detallar millor què vol dir canvi substancial quan es parla d'un canvi en la composició, doncs, dels operadors, no?

Bé, simplement això. Però jo també molt especialment els agrairia si després, doncs, poguessin fer arribar, doncs, un breu resum d'aquells punts que vostès, doncs, ens han destacat especialment en la seva intervenció en aquesta comissió.

I res més. Moltes gràcies per les seves explicacions.

El president

Moltes gràcies, senyor diputat. Ara és el torn dels grups parlamentaris que donen suport al Govern. Té la paraula l'honorable senyor Rañé.

El Sr. Rañé i Blasco

Moltes gràcies,

Fitxer 5

... president. Senyor Ribó, senyor Gracia, senyora Recolons, moltes gràcies per la seva presència i agrair-los la seva presència aquí i en tot cas jo confirmar i m'ha semblat entendre que part de les... o no sé si ha estat complet el contingut, el seu escrit amb les setze al·legacions que van traslladar amb el tràmit, algunes d'elles que m'ha donat la impressió que tres, dos acceptades i una a mitges, donaven satisfacció i altres quedaven pendents i ens les tornaven a reiterar i per tant, d'alguna manera, poder-les analitzar, però si hi ha algun element addicional, ens sembla important perquè un dels elements d'aquest tràmit és permetre acostar més opinions o clarificar-ho.

Jo sí que els vull dir és que des del punt de vista de la tramitació de la llei, sobretot els que tenim una formació tècnica, amb diferents graus, ens agrada molt que estigui molt concreta, però a vegades quan les lleis volen tenir una certa perdurabilitat, hem de reservar pels reglaments el desenvolupament concret. Ara bé, és molt probable –i això és un tema que analitzarem– si en alguna de les afirmacions que es fan remissions al reglament la llei podria millorar-se en el sentit d'incorporar criteris. Criteris que conformessin i que permetessin després ser concretats mil·limètricament ja amb molta més precisió dintre del reglament. O dic per no fer una llei que se'ns quedi

vella perquè hagi canviat alguna cosa, però també que no generem un cert grau d'inseguretat. Jo crec que podem analitzar-ho i en aquest sentit crec que algunes de les idees que vostès han plantejat són importants. I una ens preocupa possiblement o voldríem que ens poguessin explicitar molt més, que és aquesta situació d'incompatibilitats.

És veritat que passem d'un sistema on les entitats concessionàries eren concessionàries per un servei de l'Administració, feien d'Administració, per entendre'ns. Ara, anem a un sistema on hi hauran empreses habilitades per fer funcions d'inspecció i l'Agència, que serà l'autoritat o almenys farà funcions d'autoritat i per tant d'Administració controlant els que controlen, per dir-ho d'alguna manera, supervisant aquesta activitat. Les incompatibilitats, per tant, entenc que es plantegen entre aquells que faran d'inspecció i aquells que faran d'assessor de l'empresa amb els estudis tècnics.

És a dir, intentant que no es produeixi la famosa situació entre els consultors econòmics i la gent que fa, diguem-ne, els controls econòmics, com va succeir en el cas Enron, que va ser el més important. És aquesta la incompatibilitat que convindria, diguem-ne, a regular a establir amb un sistema aquest d'incompatibilitats la incompatibilitat és que aquell que es dediqui a la inspecció no pot fer assessorament o aquell que es dedica a l'inspecció no pot fer assessorament en aquella empresa, en aquella instal·lació? És a dir, entendre quin és el nivell que vostès plantegen, perquè evidentment les conseqüències són àmpliament diferents. No els ho amago, no els ho amago i voldríem conèixer quina és la seva opinió.

De la resta d'elements sí que ens sembla també una altra pregunta que possiblement no han pogut plantejar que és quan vostès parlen de tècnics competents, inclús abans la presència del Col·legi d'enginyers parlava d'enginyers industrials i d'enginyers tècnics industrials, especificava molt, però tenint en compte que hi han algun tipus d'enginyeria que no és ben bé la industrial, però sí que és enginyeria, l'expressió d'enginyers i enginyers tècnics deixant, diguem-ne, la possibilitat d'altres especialitats concretes, és suficient o hem d'anar –ja sé que els ho pregunto a un col·legi professional i per tant potser em fico en alguna cosa, però, entenguin la pregunta– si

podria ser suficient amb el tema que els tècnics competents fossin enginyers o enginyers tècnics. És a dir, si d'una carrera d'enginyeria, encara que hi han activitats electròniques o altres elements com jo, podrien tenir altres, o telemàtiques que podrien tenir altres elements [#].

I respecte a les altres, doncs, prenem, rellegirem el document que se'ns ha facilitat amb la tramitació de la llei per veure quin d'aquests elements és possible o necessari incorporar per millorar una llei en la que tots coincidim que és altament positiva.

El president

Moltes gràcies, honorable diputat. Ara és el torn del Partit Popular per formular les preguntes que cregui adients. Té la paraula el diputat Millo.

El Sr. Millo i Rocher

Gràcies, senyor president. En primer lloc, en nom del Grup Parlamentari Popular de Catalunya, agrir la seva presència avui en aquesta compareixença per tal de manifestar la seva opinió, la seva visió, sobre el contingut d'aquest projecte de llei que tramitem en seu parlamentària de la seguretat industrial. Dir-los-hi que el nostre grup parlamentari entén, entenem, que és del tot imprescindible comptar amb organitzacions com la seva, especialment la seva, com es deia abans per part de vostès, per tal de tenir en compte aquestes aportacions a l'hora d'alimentar el que serà també el debat, no tan sols el procés d'al·legacions que ha tingut lloc, sinó el debat parlamentari preceptiu per la tramitació d'aquest projecte de llei.

Dir-los-hi també que nosaltres agrairíem molt de poder disposar d'un document escrit en el qual es concretés el contingut més essencial dels comentaris, opinions i aportacions que avui han manifestat a la comissió. I finalment tan sols anticipar-los per part del nostre grup que –i en conseqüència amb el que acabo de dir– quina és la nostra voluntat i compromís de canalitzar les inquietuds i les propostes que han plantejat, en la mesura que això sigui possible, durant el debat que tindrà lloc en el si de la ponència de la llei per tal de, doncs, enriquir al màxim el debat necessari abans que es dictamini finalment aquesta llei per portar-la a la sessió plenària del Parlament, eh?

Per tant, per part nostra agrair, com dic, la seva presència, les seves aportacions i aquest compromís que manifesto en nom del grup parlamentari.

Moltes gràcies, senyor president.

El president

Moltes gràcies, diputat. Ara és el seu torn, senyor degà i acompanyants del senyor degà.

El Sr. Joan Ribó i Casaus

Bé, en primer lloc, manifestar el plaer que la nostra institució ens fa de l'acolliment que tots els grups parlamentaris haveu manifestat en aquest sentit. Moltes gràcies. El resum dels documents escrits crec que sí que vull dir que els farem arribar a tots plegats potser demà els donarem una mica de forma perquè ara el que portem aquí són anotacions i tot això.

Em sembla que com a preguntes, preguntes, hi havia les del senyor Rañé fonamentalment entenc... Contesta tu les de Convergència. No les he agafades massa, perdona. Amb el tema de les incompatibilitats. Què entenem per incompatibilitats? Nosaltres entenem per incompatibilitats que no hi hagin d'altres societats, persones, que involucrades potser en els propis organismes de control puguin fer, així en paraules dures i crues, la competència amb el titular, amb els nostres companys, amb unes altres paraules. Jo crec que la tasca de projectar pertany als enginyers industrials i enginyers tècnics industrials i d'altres àmbits d'enginyeria que també en podem parlar que es dediquen a això, a una competència de lliure mercat. El que ha de fer inspecció i ademés que és una posició de domini de mercat.

O sigui, per posar un petit exemple, per posar un petit exemple, amb la Llei d'intervenció integral de l'Administració ambiental es va donar el cas de les adequacions. Adequacions. Les adequacions també és ben cert que les adequacions no havien d'estar signades per tècnics, les havia de fer el titular de l'activitat. Però és evident que quan has de fer la declaració de renda, necessites d'un gestor, d'un assessor, d'una persona que t'orienti com fer-la. I els titulars de les empreses, doncs,

necessitaven de gent que les feien. Llavors, no era lògic o no entenem que fos lògic perquè encara això pràcticament està quasi vigent, almenys fins al 2007 que van haver-hi les últimes, que la mateixa entitat que et venia a fer l'examen fos la que et fes l'adequació. Això era una posició de domini de mercat que molts dels nostres companys es queixaven ostensiblement per pèrdua de feina. Així de... no és que fem corporativisme, és que és així.

Per altra cantó, una altre petit exemple és el cas de les ITV. Les ITV hi han molts companys nostres, doncs, que es dediquen per exemple a fer fitxes de tècnica d'automòbil. Jo no sé exactament la paraula concreta, perquè no m'hi dedico a aquest tema, malgrat que estigui en l'exercici lliure. Que faci la fitxa tècnica de l'automòbil la pròpia ITV que et passarà l'inspecció, sembla, és allò del jutge i part, no? I llavors això és el que volem evitar.

Llavors, anem a aprofundir més en aquests casos. El cas de les societats. Clar, una entitat jurídica té uns objectius socials, però poden estar participades per altres societats que es dediquen a l'àmbit de l'enginyeria. Llavors, d'una manera o altra allò pot portar o pot donar i el que hem de donar crec que des del país és un clar esperit de transparència en aquest sentit, que no té res a veure una cosa amb l'altra.

Pel que respecta als tècnics competents. Evidentment, senyor Rañé, no tota l'enginyeria industrial, malgrat que nosaltres puguem –potser algun dels companys meus se'm llençarà a la jugular– perquè clar, nosaltres tenim una història de cent cinquanta anys, una història de cent cinquanta anys quan només hi havia pràcticament, doncs, l'enginyeria industrial, no? N'han sortit d'altres carreres d'enginyeria com podem parlar de telecomunicacions i tot plegat, però per això que jo comentava la Llei d'ordenació de l'edificació.

La Llei d'ordenació de l'edificació deixa d'una manera relativament exhaustiva clar quines són les competències dels arquitectes, dels arquitectes tècnics, dels enginyers i enginyers tècnics. No entra dintre de les franges [#] de l'enginyeria, però si mirem el principi del preàmbul de la llei, de la filosofia de la llei, quan parla aquells que he esmentat jo que és més llarg, el preàmbul de la llei, quan parla d'ascensors, grues,

instal·lacions i aparells elèctrics, això és enginyeria industrial, senyor Rañé. M'enteneu el que vull dir?

Ara, si volem detallar-ho, doncs, podem detallar-ho més. Però bàsicament estem aquí. Un altre seria uns altres àmbits d'enginyeria que fins i tot podríem parlar de ponts i camins, amb tots els meus respectes, obres públiques, però que no estan en l'àmbit fonamentalment, crec, de la Llei de seguretat industrial.

I em sembla que en les seves respostes les he contestades, no? Si vols contestar tu les de Convergència, si us plau.

El Sr. Juan Gracia Agis

Sí, molt breument, un petit afegitó quant al tema de les incompatibilitats, eh? Dos matisos no solament pel tema de corporativisme, evidentment és el Col·legi d'Enginyers Tècnics i el Consell, per tant, és clar, ens toca la defensa de la professió, no? Però, a més a més, nosaltres volem incidir en garantir la imparcialitat. La imparcialitat és molt important. Clar, si d'una banda fas inspeccions i d'altra banda fas el control, l'inspecció ja m'explicareu, no? Per tant, nosaltres incidim en la imparcialitat que a més a més a posteriori sempre redunda en la seguretat. Estem parlant d'una Llei de seguretat industrial.

Clar, si el consumidor, el ciutadà, els tècnics, tots, tota la societat civil, ha de tenir la garantia, més o menys acurada, que la qüestió industrial està regulada, fiscalitzada i inspeccionada, ha de ser per gent que no tingui altres interessos. Per tant, per tant, si jo treballa com a enginyer en una empresa de control no puc fer l'assessorament ni puc fer unes altres coses, perquè vulgui o no vulgui sempre tindrà una vessant de parcialitat, no? Sempre amb millors ulls mirarà aquella qüestió, eh? Per tant, sobretot, a més a més de corporativisme imparcialitat, imparcialitat i sobretot garantia de seguretat industrial.

I quant als tècnics competents, evidentment, com diu el president del Consell i degà del Col·legi d'Enginyers Tècnics Industrials de Barcelona, nosaltres no... l'enginyeria industrial, eh?, enginyeria industrial. Clar, un dipòsit de GLP, una instal·lació de gas, una instal·lació d'electricitat, un ascensor, una grua, seguretat de maquinària, la va

controlar, amb tots els nostres respectes, eh?, un enginyer agrícola, un enginyer de telecomunicacions?, home, un enginyer d'obres públiques? Per tant, la nostra, en aquesta Llei de seguretat industrial, és, home, concreteu, si us plau, la branca d'enginyeria industrial en el tema del control de seguretat industrial com fa la LOE, abans comentada, d'ordenació d'edificació, que, sense pudor, defineix arquitecte, arquitecte tècnic, enginyer, enginyer tècnic, cada branca en les seves especialitzacions. Però, clar, no està oberta a totes les enginyeries i a tots els enginyers de construcció. Unes quantes molt concretes.

Nosaltres entenem que la seguretat industrial també ha d'anar forçosament per aquest camí. Em sembla que també ha quedat contestat el Grup de Convergència i Unió, eh que sí?

Moltes gràcies.

El president

Vol afegir vostè alguna cosa? Perfecte, ara és el torn dels grups parlamentaris. Senyor Casadesús.

El Sr. Casadesús i Barceló

Jo simplement, doncs, agrair-los-hi una vegada més totes les explicacions que ens han donat i ben segur, doncs, que nosaltres els tindrem presents a l'hora, doncs, d'introduir esmenes en aquest projecte de llei.

Moltes gràcies.

El president

Igualment. Senyor Millo, també vostè vol dir igualment? D'acord? Perfecte. Doncs, aquest tràmit ens ha durat trenta minuts. Els agraim molt. Propi d'enginyers, propi d'enginyers, la seva concisió, eh? S'han ajustat perfectíssimament. En nom de la comissió...

El Sr. Joan Ribó i Casaus

Seguint ordres.

El president

Però veig que les han acceptat gustoses i les han portat a la pràctica...

El Sr. Joan Ribó i Casaus

Cap problema.

El president

Perquè no sap quantes vegades donem ordres que no es compleixen mai...

El Sr. Joan Ribó i Casaus

Ha estat un plaer.

El president

Moltes gràcies, senyora, moltes gràcies, senyors. Els acompanyem.

La sessió se suspèn a les... i es reprèn a les...

Fitxer 6

El president

Senyores i senyors diputats, reprenem els treballs de la comissió amb la tercera de les compareixences d'aquesta tarda...

Compareixença

de representants de l'Organització de Consumidors i Usuaris de Catalunya amb relació al Projecte de llei de seguretat industrial (tram. 353-00205/08)

... a càrrec de la senyora Montserrat Torrent i Robledo, directora de l'Organització de Consumidors i Usuaris de Catalunya. Senyora directora, sigui molt benvinguda a

aquesta casa, la seva, i li desitgem, com així serà, que faci vostè una felicitat compareixença. Té la paraula per un espai màxim de quinze minuts.

La Sra. Montserrat Torrent i Robledo (presidenta de l'Organització de Consumidors i Usuaris de Catalunya)

Molt bé, moltes gràcies. Bé, doncs, moltes gràcies per haver convidat l'Organització de Consumidors i Usuaris de Catalunya a aquesta compareixença. Jo en primer lloc dir, doncs, que una mica sorpresos, perquè quan ens hem llegit el Projecte de Llei de seguretat industrial, doncs, veiem que els consumidors, que els usuaris pràcticament no hi sortim, no?, en aquest projecte de llei. O no sé si és que nosaltres no ho hem sabut veure, que ens cas que sigui així, doncs, els agrairia que ens ho diguessin, no?

Com a molts d'aquests projectes de llei et mires el preàmbul, el preàmbul et donen unes expectatives que després, doncs, no... en el moment del seu articulat veus que no aquestes expectatives no es compleixen, no?

El primer que ens diu el preàmbul és que en les societats desenvolupades s'utilitzen permanentment tant per la producció com pel consum una gran quantitat d'elements tècnics i en cita ascensors, grues, instal·lacions, etcètera, no? I que totes aquestes instal·lacions i productes, doncs, poden esdevenir una font de risc. Bé, hi estem d'acord, no?, en això. A més, no tots aquests productes i aquestes instal·lacions, però algunes sí que finalment acaben arribant a l'usuari, no?

Bé, llavors, doncs, clar, doncs vas mirant tota aquest seguit d'intencions, veus també que és clar, evidentment, hi fa referència, doncs, a les competències de l'Estatut d'autonomia. Veus que es crea una Agència Catalana de Seguretat Industrial. La llei, aquest projecte, doncs et diu una sèrie de definicions i diu que s'entén per activitat industrial, per instal·lació industrial, per producte industrial, establiment industrial, els establiments industrials on es pot produir un problema greu, un reglament tècnic, una norma tècnica... Bé, tot, vostès ho saben, no cal que els ho anem repetint.

I després, doncs, finalment, parla de la responsabilitat dels agents i amb aquests agents hi han les persones titulars de les activitats, els tècnics, els professionals, les empreses de subministrament, les fàbriques, els tallers, els operadors d'inspecció. A

veure, nosaltres clar anàvem mirant i anàvem dient, a veure, aquí, en algun lloc, hi ha de sortir l'usuari, no?, perquè, i clar i veiem que l'usuari no hi surt, no?

Com no pugui ser, que tampoc, perquè quan veus la definició tampoc diu «persones titulars», no. No? No... i llavors, finalment, doncs, diríem quan es crea el consell assessor de l'Agència, llavors allà diu que en aquest consell assessor hi hauran dues persones representants de les associacions de persones consumidores més representatives.

Això és tot el que nosaltres hi hem sabut trobar. Llavors, és clar, diem, ja ens sembla bé tot això, evidentment, no? Però, no sabem si és que en una normativa diferent o bé a través d'una normativa de consum o no sabem com apareixerà aquella responsabilitat que pugui tenir l'usuari quan un producte o una instal·lació ell se'l trobi, doncs, bàsicament a casa seva, no?

I aleshores, doncs, aquí, repeteixo, és una mica el que estàvem buscant. És a dir, parla de manteniment, però sempre del manteniment que es faci a través d'un tècnic, no? Però hi han instal·lacions que requereixen un manteniment també per part de l'usuari, uns aparells, uns productes que també requereixen aquest manteniment. L'usuari per saber-los fer, doncs, necessita que aquests productes i que aquestes instal·lacions estiguin el que nosaltres diem en termes de consum «ben etiquetats», que sapiguem que és el que tenim entre mans, com els hem d'utilitzar, què és el que es pot fer, el que no es pot fer. Si representen un perill, quin grau de perill.

A veure, i això, doncs, jo per això abans li he dit al senyor president que jo ni esgotaria els quinze minuts que se m'havien donat, perquè és que a part d'això, doncs, sincerament, no sabem què més podem dir amb tot el demés, doncs, no hi entenem i a més a més pensem que no és la nostra funció tampoc, que per això ja hi ha qui hi entén, no? I és dir, bé, doncs, què passa, doncs, a partir d'aquí quin pot arribar a ser el paper de l'usuari, que no serà sempre, perquè no tot producte ni instal·lació industrial acabem tenint a casa.

Però, jo, sincerament, aquí acabaria, perquè la nostra incògnita és aquesta, no?

I moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyora Torrent. Anem a veure si els grups parlamentaris, senyora directora, són capaços de desvetllar si més no algunes de les inquietuds que vostè ha transmès amb la seva intervenció. Penso que els grups parlamentaris si més no ho intentaran. És el torn de Convergència i Unió i té la paraula el seu portaveu, el senyor Eudald Casadesús.

El Sr. Casadesús i Barceló

Moltes gràcies, senyor president. Bé, doncs, en primer lloc, el que vull fer és agrair la senyora Montserrat Torrent la seva presència en aquesta comissió i jo diria que d'una forma ja, doncs, molt concreta i molt directa davant de l'explicació que ella ens ha donat de la preocupació que expressava, deia, doncs, perquè no ha sabut trobar en el conjunt del projecte de llei a on, en quin lloc, alguna persona representativa, doncs, de la seva organització, doncs, de consumidors i usuaris, doncs, era present, ella parlava de dues persones representatives en el consell assessor, jo, la pregunta que li volia fer és hi ha algun lloc o algun mecanisme que vostès hagin pensat a on creuen que aquesta major presència de la seva associació, doncs, es podria tenir en compte en aquest projecte de llei. Aquesta seria la meua pregunta. Si creuen, doncs, que la seva presència en el consell assessor és insuficient o poc important o poc representativa, doncs, com creuen que es podria visualitzar, es podria articular una presència, doncs, millor de la seva organització.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyor diputat. Ara és el torn dels grups parlamentaris que donen suport al Govern. La diputada Mercè Civit té la paraula.

La Sra. Civit Illa

Gràcies, senyora Torrent, per haver vingut en aquí. Bé, vostè preguntava quin era el seu paper, no? A veure, pensem que qualsevol àmbit en el qual hi ha un servei i aquest servei és utilitzat per consumidors, doncs, l'Organització de Consumidors i

d'Usuaris de Catalunya té alguna cosa a dir. És en aquest sentit que pensàvem donar-li les gràcies perquè hagi vingut, no?

Això per una banda. Després, per una altra banda, evidentment el seu paper està en el consell. Un consell que es reunirà un cop a l'any i en el qual segurament sortiran aspectes en els quals vostès, com a representants dels usuaris, puguin situar i alguna d'aquestes coses que vostè comentava, no? Per tant, és en aquest sentit. Clar, si parlem de la caldera que posem a casa, el titular és el titular del pis, no?, vull dir. Però sí que ara això el que fa és regular quines són les obligacions de qui li ve a arreglar la caldera.

I quant a qui té la caldera, doncs, també amb la mateixa línia del diputat de Convergència i Unió també li preguntariem si té o havien pensat quin altre paper podien tindre a part de la seva intervenció en el consell on vostès podran, doncs, situar els elements que en aquí estaven dient, no?

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyora diputada. És el torn del Grup Parlamentari Popular i té la paraula el diputat, senyor Millo.

El Sr. Millo i Rocher

Gràcies, senyor president. Jo també vull agrair-li a la senyora Montserrat Torrent en nom del Grup Parlamentari Popular de Catalunya la seva presència, que hagi acceptat la invitació a comparèixer avui en aquesta comissió, que és la comissió que tramita el projecte de llei que el Govern ha presentat sobre la seguretat industrial, no? I, en aquest sentit, doncs, òbviament, nosaltres pensem que no en aquesta llei, en tots els projectes de llei que tramita el Parlament, tot el debat intern que es produeix un cop el Govern presenta els seus projectes aquí i tots els grups tenim l'oportunitat evidentment de participar-hi i de dir-hi la nostra, entenem que és molt important comptar amb la presència de totes aquelles organitzacions, entitats, institucions ciutadanes que tenen alguna cosa a veure amb el contingut d'aquelles lleis que els afecten directa o indirectament per tal que hi diguin la seva, no?

Entenem que això enriqueix molt el debat parlamentari i que no deixa únicament en mans dels diputats, dels grups polítics, el treball intern d'elaboració de les lleis, evitant d'aquesta manera que les lleis que surten del Parlament finalment, doncs, no tinguessin, no haguessin passat per aquest sedàs que tothom pugui, que tothom que es pugui veure afectat directa o indirectament tingui l'oportunitat de dir la seva aquí, en seu parlamentaria, que és on es fa aquesta feina.

Per tant, jo crec que és molt oportuna la seva presència aquí. I al mateix temps també agrair-li la sinceritat amb la que ha expressat l'opinió que segur que vostès, doncs, de l'estudi, del contingut de la llei, doncs, ens han transmès avui, no? Jo vull dir-li també una cosa similar al que ja li han dit els meus col·legues que han intervingut abans que jo, no? Nosaltres entenem que és important la seva presència en el consell assessor, eh?, que ja ha quedat delimitat en aquesta llei. De fet, pràcticament jo diria que en la totalitat de les lleis implícitament es té en compte l'usuari, implícitament, no?, perquè totes les lleis, d'una o altra manera, afecten les persones. Si no fos així, estaríem aquí en una altra galàxia. Per tant, implícitament sempre hi són afectats, no?

Possiblement després el que no sempre atinem [#] del tot és a encertar-la com a explícitament després aquests usuaris que se senten afectats o que estan, que tenen les seves activitats regulades poden participar. I aquest és el secret, no?, com participar? Per a mi és aquesta participació explícita la que cal concretar.

Finalment,

Fitxer 07

...és clar, la proposta de llei, els ho dic en un espai, que és el del conseller assessor. Jo entenc que vostès, amb relació al contingut d'allò que regula la llei, doncs, no tenen en principi, propostes concretes a fer, per tant, entenc que estan en general d'acord, perquè si no haurien fet alguna proposta concreta des del punt de vista tècnic i, en canvi, jo el que m'agradaria saber és si vostès consideren suficient aquesta presència, aquesta participació en tot allò que regularà aquest consell la seva presència en ell, o no, o que realment, doncs, aquí no han tingut en compte alguna

cosa, que, en fi, que el projecte s'ha descuidat alguna cosa en aquest sentit de la seva participació. Si fos així ens agradaria saber-ho i, si no, en qualsevol cas, agrair novament la seva presència avui aquí, en el Parlament.

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyor diputat. Ara, senyora Torrent és el torn per a vostè contestar les preguntes, fer les matisacions i consideracions que cregui oportunes.

La Sra. Montserrat Torrent i Robledo (directora de l'Organització de Consumidors i Usuaris de Catalunya)

Moltes gràcies. A mi tothom m'ho diu sempre, que jo potser sóc una mica massa directa i no m'agrada, però, a veure, no és tant el fet de dir si considerem suficient o no la presència dintre del Consell Assessor. Jo he dit que era l'únic on es veia els consumidors, per dir-ho d'alguna forma, amb els seus representants, no? Sí, que a vegades, i això també ens passa amb tots els consells assessors, però això és una cosa difícil de poder solucionar, no sé fins a quin punt podria ser el dir «enlloc de dos representants», doncs que n'hi haguessin més, perquè et trobes, a vegades, amb inferioritat de condicions, perquè hi han els representants dels diferents departaments de l'Administració que hi són competents, els sectors, doncs, industrials, en aquest cas empresarials i, llavors, sempre ens passa el mateix a nosaltres, que qui representa els consumidors, encara que anem en nom de tots els consumidors, doncs, som una veu o dues enfront de totes aquelles que seuen allà, no?, i que moltes vegades, doncs, a veure, som l'única o gairebé l'única nota discordant en tot el que s'està dient, no? I aquesta és una realitat.

És clar, jo torno a dir una mica el que deia, no?, i que vostès ja ho han dit, també, és clar, aquesta llei està regulant el que està regulant, i en això nosaltres no hi entenem, és com molt tècnica, però, a veure, dintre d'aquest Consell Assessor tant si són dos representants com si són els que siguin, suposo que es podrà dir aquestes inspeccions, com han de ser aquestes instal·lacions, la reparació dels vehicles, els tallers de vehicles, tot això, de quina manera li arribarà a l'usuari? Perquè aquest és

un dels problemes que tenim, de quina manera li arribarà a l'usuari que això està fet correctament? Com ho sabrà? Perquè, és clar, aquesta normativa a l'usuari no li arriba, i si li arriba tampoc l'acaba d'entendre. Quines garanties..., nosaltres sempre parlem de garanties, no?, la llei en si, quan això esdevingui llei, serà una garantia, sí, però, a veure, per a l'usuari que realment això es compleixi, fins a quin punt s'ha de complir? Com li afecta? Quina actuació hauria de tenir en front d'una cosa que li sembli que no es compleix o que no es compleix bé o que hi ha una mancança?

Suposem que probablement sí que aquesta serà la funció del Consell Assessor quan aquest Consell Assessor funcioni, no? La nostra incògnita bàsicament és aquesta. És a dir,, al final, ja dic no en tot, però al final a casa nostra ens trobarem amb unes instal·lacions, amb uns aparells, anirem als tallers de cotxe, ens trobarem amb..., com sabem nosaltres que això no té problema? A més a més, és que, a veure, la pràctica que hem tingut fins ara ja sabem que poden ser casos puntuals, però en aquest tema és important saber que, moltes vegades, els casos puntuals són aquells que et fan la pilota grossa i la desconfiança, no? Si un ascensor s'espatlla just acabar de passar la inspecció de l'ECA, què passa? Si jo trec el cotxe del taller i al cap de dos dies aquest cotxe m'està fallant, i moltes vegades amb el mateix, què passa? Aquesta és la problemàtica del consumidor.

El president

Moltes gràcies, senyora Torrent. Tornen a ser els grups parlamentaris els que tenen el seu torn, i si hi ha algun grup parlamentari –anem molt bé de temps, i hem d'esperar la propera compareixença– si hi ha algun grup parlamentari dels que dóna suport al Govern que desitgi intervenir singularment, pot fer-ho. Senyor Casadesús.

El Sr. Casadesús i Barceló

Jo, simplement, agrair, doncs, la presència de la senyora Torrent aquí i, en qualsevol cas, jo crec que sí, que el que acaba sent important aquesta llei, no en les altres, jo crec que la funció del Consell Assessor pot ser molt important, sempre i quan, doncs, la informació que arribi dels òrgans de direcció i, en aquest cas, seria l'Agència Catalana de Seguretat Industrial, doncs, fos una bona informació sobre aquells problemes, doncs, que detecten que s'han plantejat en temes de seguretat industrial,

en aquest cas a Catalunya, no?, que directament el que és el Consell Assessor en pogués tenir coneixement i, a partir d'aquí, doncs, les entitats, com la seva que hi són presents, doncs, puguin fer les seves aportacions. Jo crec que, al final la seva presència, crec jo, aquí pot ser molt eficaç sempre i quan el Consell Assessor a l'Agència Catalana Industrial, sigui realment també un consell assessor eficaç, que estigui allò, diguem-ne, ben comunicat, ben dirigit, diguem-ho així, amb els òrgans, doncs, superiors de direcció de la mateixa agència. Però, malgrat tot, jo li agraeixo la seva presència aquí i l'expressió de les inquietuds que l'associació a la qual representa, doncs, acaba d'expressar.

Moltes gràcies.

El president

Gràcies, senyor diputat. Senyora [Civit #]

La Sra. Civit Illa

Jo també agrair-li la seva presència, pensem que evidentment tenen un paper en el Consell Assessor i, al mateix temps, recullo les seves preocupacions, o recollim les seves preocupacions.

El president

Crec que pel Grup Parlamentari Socialista vol fer una intervenció, senyor Rañé?

El Sr. Rañé i Blasco

Molt petita, perquè..., més que res, perquè primer agrair-li, la segona, perquè no pensi que ha estat un tema formal, si més no ens emportem una reflexió que farem, i és veure si amb el règim sancionador el que podria ser una mala pràctica per als milers de persones que han de passar la inspecció tècnica de vehicles, o que hagin de rebre algun element, hem contemplat que una mala pràctica cap als usuaris també és un dels elements que pot incorporar-se com a falta lleu o com a falta clarificada en el seu moment, amb relació a les empreses que han de prestar aquest servei. Ho mirarem, ara no ho recordo i, per tant, no li sé dir si això està plantejat o no, però, en tot cas,

mirarem a veure si, com a mínim, aquesta sensibilitat que vostè ens ha traslladat pot incorporar-se, encara que sigui una llei molt tècnica, i això sí que és veritat.

El president

Gràcies, senyor diputat. Pel Grup Parlamentari Popular, senyor Millo.

El Sr. Millo i Rocher

Sí, gràcies, senyor president. Jo únicament voldria dir-li a la senyora Montserrat Torrent que no es preocupi, el comentari que ha fet vostè abans que diu, ha dit si no ho recordo malament ha vingut a dir «a mi, a vegades, ja em diuen que parlo molt directe», no?, ha vingut a dir una cosa així. No és preocupi, precisament a mi personalment m'ha resultat molt estimulant la seva intervenció, perquè si a alguna cosa no estem acostumats sempre és, precisament, que la gent parli directa. Aquí, molta gent té el costum de parlar indirectament i, per tant, és molt estimulant. Li agraeixo novament aquesta..., a més a més hi ha una altra cosa que tampoc hi estem del tot acostumats, normalment al Parlament compareixen representants d'organitzacions, d'agents econòmics, socials, etcètera, que representen els interessos d'un col·lectiu molt concret. Vostè que ens representa a tots, inclosos els que estem aquí, vostè em representa a mi també, perquè jo també sóc usuari consumidor, de fet em resulta molt estimulant el que ha dit i, de fet, jo crec que a més a més ens farà reflexionar a tots efectivament, i estic convençut que no tan sols en el paper que tenen al Consell que al meu entendre és molt important, sinó veure que també ens farà aguditzar una mica l'ingeni per trobar també la manera que, efectivament, aquests drets dels consumidors i dels usuaris quedin, si és possible, encara més garantits a través de l'aprovació d'aquesta llei.

Moltes gràcies, senyor president.

El president

Gràcies, senyor diputat. Senyora Torrent, si vostè vol fer alguna reflexió final?

La Sra. Montserrat Torrent i Robledo

Jo també donar-li les gràcies a tots i, en definitiva, doncs, la nostra funció com a organització de consumidors és aquesta no?, que tots ens n'adonem, ja està tan repetit, però no sembla que no ho tenim interioritzat i que tots ens trobem afectats amb aquestes coses i que, moltes vegades, la sensació que nosaltres tenim..., ja ens ha passat amb altres lleis, jo sempre poso un exemple, a més és que és el meu tema, i no ho puc evitar, que sempre poso l'exemple de la LOE i és clar, llavors dius, sí, és clar, jo delimito responsabilitats. Indirectament sí que és una protecció per al consumidor, no?, però no acabes de veure això que diem, aquesta..., no saps fins a quin punt estan dient «mira, si hi ha un problema, el responsable serà aquest, d'això; i aquest, d'allò; i aquell, de l'altre...», o fins a quin punt estàs dient «mira, no hi ha d'haver problemes, i no n'hi ha d'haver, de problemes, perquè això ens afectarà a tots». Simplement aquesta és la reflexió.

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyora, per la seva presència. Ja ha vist que tots els grups han coincidit amb com n'era, de valuosa, com n'ha estat, de satisfactòria per a tots nosaltres i aquesta casa és la seva.

La Sra. Montserrat Torrent i Robledo

Moltes gràcies. Jo no he volgut dir en cap moment que no fos que interpretéssim que no eren valuosos per a vostès, eh?

El president

No, no, és que ningú ha pogut pensar, li asseguro que ningú ha pogut pensar que aquesta era la seva intenció.

La Sra. Montserrat Torrent i Robledo

En absolut.

El president

Tampoc la nostra. Gràcies, senyora Torrent, molt amable.

La Sra. Montserrat torrent i Robledo

Gràcies.

Fitxer 08

El president

Compareixença

de representants de Foment del Treball Nacional amb relació al Projecte de Llei de seguretat industrial (tram. 353-00203/08)

Senyors diputats, malgrat que ens falta algun diputat que s'incorporarà immediatament, seguirem amb els treballs de la comissió i amb la quarta compareixença de la tarda d'avui. Aquesta és a càrrec del secretari general de Foment del Treball Nacional, el senyor Joan Pujol Segarra, a qui donem la més càlida benvinguda, senyor Pujol, està aquí, al Parlament, a casa seva.

Com funciona aquesta comissió, senyor Pujol, és de la següent manera. Vostè té una intervenció que li pregaríem no s'allargués més dels quinze minuts, després donarem la paraula als grups parlamentaris de Convergència i Unió, un dels tres que donen suport al Govern, i al Partit Popular. Després, vostè breument pot contestar i, finalment, si els grups creuen que hi ha alguna matisació o alguna puntualització a fer, tenen el dret a fer-ho. Per tant, té vostè la paraula per quinze minuts.

El Sr. Joan Pujol Segarra (secretari general de Foment del Treball Nacional)

Moltes gràcies, senyor president, i gràcies a la comissió per haver-nos convidat a expressar la nostra opinió sobre aquest projecte de llei, i que pensem que és una bona pràctica de cridar les organitzacions que tenim interessos en qüestions que són tan importants com la que ens ocupa. Efectivament, la qüestió de la seguretat industrial, que no és nova en absolut, i que a més ja va ser tractada en l'anterior legislatura sense que arribés al final la reforma legislativa, ara té un punt, parcialment

un punt important, que és la posta en pràctica del que el nou Estatut de Catalunya contempla quant a competències de la Generalitat. Per tant, encara que només fos per aquest motiu ja sembla necessari tractar d'alguna sèrie de disposicions disperses, les que figuren a la disposició derogatòria i algunes altres, doncs, de fer un cos unit, i entrar en un capítol que, certament, podria tenir millores que era el tractament del que són els operadors de seguretat, i especialment els vinculats amb un dels aspectes que té més incidència sobre els ciutadans de tota mena, que és la inspecció tècnica de vehicles, que afecta a tothom independentment de l'activitat que tingui. Per tant, en aquest cas, no fóra un cas especialment d'interès per nosaltres, com a organització empresarial, encara que sí de les entitats que hi treballen.

Bé, per ser breu, jo el que tractaria és de posar de relleu algunes qüestions que pensem que són molt rellevants pel que és el projecte, i una que és específica que ens afecta com a organització empresarial i també a les sindicals, però crec que, si m'ho permeten, de treure-la, i que afecta no només aquest projecte de llei, sinó lleis aprovades pel Parlament i alguns avantprojectes que té el Govern sobre la taula, les qüestions diguem-ne, de pes.

La primera. I per dir-ho clarament, nosaltres tenim molts dubtes sobre la necessitat de crear una agència de seguretat industrial, sobre la figura de l'agència. Pensem que la figura de l'agència s'ha de tractar amb molta cautela, en qüestions amb les quals la Generalitat, l'Administració de la Generalitat té unes competències legislatives, normatives i d'inspecció importants, i les agències, com saben, són ens de dret públic, però que actuen en dret privat en una sèrie d'actuacions. Això fa que externament, pel que són els ciutadans, en aquest cas nosaltres com a actors econòmics, però en realitat tots els ciutadans, costi d'identificar i poder separar el mateix projecte que segurament vostès coneixen molt amb més detall que jo, té problemes amb una qüestió com és separar els funcionaris que han de tenir només activitats públiques, del que són el personal contractat que sembla que no tindria una activitat directa des d'aquest punt. Per tant, això és una conseqüència d'aquesta figura. Primer tema, que diríem que és rellevant i que abraçaria..., algú em podrà dir «escolti, a vostès no els agrada les agències en general». Bé, el que he de dir que nosaltres tenim una posició, diríem, poc entusiasta respecte a la creació d'agències per si; mentre

L'Administració pot crear, sobretot quan aquestes agències el que exerceixen són competències pròpies i privatives de l'Administració, el de fer-ho mitjançant aquests tipus d'instruments que són de règim privat en moltes actuacions.

Segon punt.

Fitxer 09

I aquest jo..., jo desconec en aquest moment com està la qüestió d'esmenes i tal, segurament això serà tractat a bastament. Hi ha molts problemes, entenem nosaltres, de seguretat jurídica vinculats amb aquesta dicotomia que té el projecte de llei de tractar al mateix temps les qüestions generals de seguretat industrial, a l'article cinquè es parla: «Condicions generals de la seguretat industrial.» I comença, com no pot ser d'altra manera, parlant d'activitat i d'instal·lacions, productes industrials sense fer menció amb el que és després una part important del projecte, que són aquest tipus d'activitats dels operadors concessionals o autoritzats en aquest cas, i que estan vinculats –i ho torno a repetir– en una qüestió tan important com la inspecció tècnica de vehicles o altres tipus d'instal·lacions.

Què fa? Fa que un capítol tan important que és el d'infraccions i les sancions, hi ha un equívoc que es va repetint i que, en alguns casos, és bastant cridaner des del punt de vista que, per exemple, en les sancions es parla..., de les infraccions molt greus, no?, per dir-ho unes que són curtes, una multa de cent mil, s'entén euros, fins a un milió d'euros, i la segona es parla de la suspensió temporal de l'autorització. És clar, les infraccions molt greus jo diria que n'hi poden haver molt més, a part dels operadors que estan dintre del sistema, les mateixes instal·lacions industrials n'hi ha molts més i que podrien, en teoria –millor que no sigui així–, incórrer en infraccions [#] que no pas aquestes, perquè hi ha un equívoc en el redactor del projecte, que el que té al cap són les infraccions que tenen les autoritzacions.

Jo crec que és un tema que segurament el treball parlamentari pot resoldre, però és continu, en alguns casos, per altra banda, per exemple hi ha un article que és resultat..., que és la sistemàtica que utilitzen normalment les directives europees, que

és un article de definicions. Doncs, bé, en l'article de definicions no hi ha un concepte que després apareix, que és el dels aparells industrials, i sistemàticament es parla sempre del que són activitats, instal·lacions i productes industrials, i la definició de productes és, diguem-ne, àmplia, que no sé, hi pot estar tot, però els aparells surten al text i no estan aquí, per tant, és aquelles qüestions que, insisteixo, són d'aquest tipus però que incideixen amb el que interpretem que posen en dubte la seguretat jurídica amb l'abast d'una qüestió tan rellevant com és aquesta.

Una altra, aquesta ja és més important, definir d'una manera, entenem, clara la llei, no remetre-ho a una disposició pròpia del Govern, el que s'entén per risc industrial acceptable. A l'article 9 lletra a acaba amb una [...tologia #], diu «el Govern ha de fixar per decret el valor o els valors de risc industrial acceptable». Això se li diu xec en blanc. No estic aquí criticant que es faci així o no, però sí, siguem conseqüents de què significa, això, és a dir, el Govern fixarà uns valors sense que tingui cap element, perquè la definició de risc acceptable i que, per altra banda, jo crec que no és del tot correcte, doncs, no està determinada per la llei, i si la llei no determina, justament, un aspecte com aquest que a més està vinculat a directives europees que han estat transposades a l'ordenament espanyol, doncs, llavors anem una mica malament. Com per exemple, l'article cinquè que és aquell que els deia de «Condicions generals de la seguretat industrial», que es diu que «quan manca legislació aplicable els agents han d'utilitzar normes tècniques amb prestigi reconegut i bones pràctiques professionals generalment acceptades». Molt bé, fantàstic!

No sé, ja sabem que això no s'aplicarà així, hi haurà un decret, hi haurà segurament una ordre del conseller o la consellera, però, vaja, entenem nosaltres que quan aquestes qüestions, insisteixo, l'article cinquè i el sisè, tenen reflex després amb el que s'interpreti infraccions de la normativa i les sancions, s'ha d'anar molt en compte amb aquestes qüestions.

La mateixa configuració de l'agència, jo crec que té també el fruit d'aquest equívoc, és la figura de la direcció, quan, per exemple li atribueix, a la persona que ocupi la direcció una competència que em sembla extraordinària, que és autoritzar l'alienació, afectació, desafectació, gravamen, general disposició de béns i els drets de l'Agència

Catalana de Seguretat Industrial. Bé, si anem al capítol del que és el patrimoni de l'agència, a la lletra a, la primera, parla de béns i drets que li inscriu el Govern perquè pugui complir les seves funcions. Si la persona que ocupa la direcció, com hem llegit, té totes aquestes competències, el Consell Rector no les té, i el Consell Rector està presidit pel conseller o la consellera i format per persones de l'Administració, és una mica curiós com funciona, això.

I ara, per anar molt ràpid, el tema que ens ocupa, diguem-ne, i que no és transcendental, però sí que jo els demano ja la venia per poder-los-en parlar. Hi ha un Consell Assessor, i el Consell Assessor preveu la presència de representants d'organitzacions empresarials i sindicals, entre altres. Pel que fa a les associacions empresarials, diu «quatre persones representants de les associacions empresarials més representatives en l'àmbit de la seguretat industrial». Bé, segurament dit aquí quan estem parlant amb il·lustres diputats i diputades i, a més, amb dos exconsellers del ram, bé, del ram, de treball i d'altres competències de les que parlem aquí, quan parlem de més representatiu en un text, quan estem parlant de representació d'organitzacions no vol dir el que és literalment representatiu, més representatiu amb la..., diguem-ne, la llei sectorial que és l'Estatut dels treballadors, vol dir les organitzacions intersectorials en un àmbit determinat, en aquest cas Catalunya, que tenen unes condicions particulars, tenir més del 15 per cent de totes les empreses i treballadors. Quan està dintre d'aquest paper vol dir això, no vol dir les que siguin més representatives, en el sentit que representen més gent.

Llavors, tal com està aquest literal és un equívoc important, perquè a més no el parla en aquest cas, que és on hauria d'acabar, sinó que parla en l'àmbit de la seguretat industrial. Miri, això és incompatible, les més representatives, n'hi ha dues reconegudes en aquest moment, Foment del Treball i PIMEC, som més representatives *per se*. Que no hem d'estar en aquest Consell? No estic discutint això, no és una qüestió de discutir. Però quan parla a continuació que, en aquest cas, són dues persones representants de les organitzacions sindicals, de persones treballadores més representatives, aquí sí que està dient com és. El que ens preocupa en aquests casos, és que el dictamen del [CT #], a més és un dictamen per

consens entre tots, entre nosaltres i els sindicats, feia notar això i veig que el Govern no ens ha fet cas.

La rellevància que té, doncs, bé, la rellevància que té és que si el text que surt tal i com està en el projecte, quan arribi al conseller o a la consellera competent i ens demani a nosaltres, i al PIMEC en aquest cas, som les úniques organitzacions que tenen la condició, perquè no li demanaran a ningú més, perquè el conseller i la consellera competent en aquesta matèria li demanarà a Treball i Treball li dirà qui són, no li dirà una ordre de representació, per qui representa més o menys. Per tant, ja hi serem, són qüestions que es van reproduint i no vull fer història, però hi ha algunes lleis aprovades pel Parlament, algunes perquè nosaltres per no ser matèries molt directes no hem estat molt atents de com s'ha fet, com, per exemple, la Llei universitària de Catalunya amb el que és els consells socials, que allà encara és pitjor, perquè no hi ha manera d'entendre què vol dir en la manera de representació que tenim.

Insisteixo, aquest no és un tema central, podem passar per així, però jo sí els volia fer nota, en el sentit que hauria de ser, diguem-ne, una qüestió ritual que quan es parla de representació institucional, doncs, es tingués sempre clarament especificat com es fa, perquè després això el que evita són problemes d'aplicació per part de la mateixa Administració.

Jo, senyor president, no sé si m'he allargat. Em paro aquí, perquè..., estem en temps, i amb molt de gust si tenen preguntes els hi puc contestar.

El president

Li resten tres minuts de la seva intervenció.

El Sr. Joan Pujol Segarra

Els cedeixo a les senyores diputades i als senyors diputats.

El president

Moltes gràcies. Ara és el torn dels grups parlamentaris, el senyor Eudald Casadesús com a portaveu de Convergència i Unió té la paraula.

El Sr. Casadesús i Barceló

Moltes gràcies, senyor president. Bé, en primer lloc el que vull fer és agrair, doncs, la presència del senyor Pujol en aquesta comissió i, també, doncs, agrair-li la claredat de la seva exposició. De fet, algunes de les coses, doncs, que ell ens ha plantejat i que li preocupen, també són motiu de preocupació, doncs, per al nostre grup, no? Especialment la primera que vostè ha esmentat, que diu «tenim els nostres dubtes sobre la necessitat de la creació de l'Agència Catalana de Seguretat Industrial». De fet, nosaltres aquest també era un dubte que teníem, el que passa que en el tràmit corresponent, que era l'esmena a la totalitat que va presentar el nostre grup, doncs, va quedar clar que el nostre dubte d'aquesta existència, doncs, no va servir de res, perquè la tramitació de la llei continua i, per tant, doncs, ens pot agradar més o menys, però l'Agència Catalana de la Seguretat Industrial, doncs, hi serà present i, per tant, el que hem d'intentar tots plegats, començant per Convergència i Unió, que aquesta agència realment, doncs, faci les seves funcions al màxim de bé possible, considerant, doncs, que ja és impossible que no hi sigui. Però nosaltres en aquest sentit també compartim, doncs, aquest dubte que tenia vostè sobre la necessitat de l'existència de l'Agència Catalana de la Seguretat Industrial.

Prenem nota, perquè nosaltres en alguns aspectes també ens preocupa, creiem que també hi ha algunes definicions, unes que no estan prou clares i algunes, com les que vostè diu que surten per allà al mig, però en cap cas s'han definit prèviament. Creiem que aquest és un aspecte que nosaltres també tindrem en compte. Volia fer una prèvia, que no li he dit, nosaltres estaríem molt contents que vostè ens pogués fer arribar almenys a Convergència i Unió, i suposo que també a tota la resta de grups parlamentaris, doncs, l'anàlisi que vostès han fet d'aquesta llei i aquells temes que més els preocupen, perquè segurament que serà molt més fàcil de poder treballar i poder compartir en esmenes aquelles preocupacions compartides per part de l'entitat que vostè representa, Foment i Convergència i Unió.

I bé, dos temes més, jo també crec que es desprèn de les seves paraules, i m'agradaria, doncs, que també d'alguna manera vostè això després, més endavant, ho constatéu, vostè veu que aquest és un projecte potser en alguns aspectes que és

excessivament genèric, i vostè voldria, doncs, que es concretessin més alguns àmbits. Jo li agrairia que si hi ha algun àmbit més en el qual, a part dels que vostè ha expressat, que creu que aquest projecte de llei hauria de ser més concret, doncs, també que ens ho expliqués.

I bé, i pel que fa, doncs, també a la seva presència en el Consell Assessor, doncs, nosaltres en prenem nota, perquè, bé, també entenem perfectament, doncs, l'explicació que ens ha donat a l'hora de parlar de la representativitat de l'entitat a què vostè, doncs, pertany.

Per part meva, doncs, res més. En tot cas sí que m'agradaria que en aspecte concret d'aquells temes que vostè creu que són genèrics i que no estan contemplats, doncs, si em pogués ampliar una mica més el seu punt de vista.

Gràcies, senyor president, senyores i senyors diputats.

El president

Gràcies, senyor diputat. És el torn dels grups parlamentaris que donen suport al Govern, en nom de tots ells té la paraula l'honorable diputat Rañé.

El Sr. Rañé i Blasco

Gràcies, senyor president. Senyor Pujol, molt agraït per la seva presència i per la representació de l'organització empresarial que ostenta. És evident que tenim la sort, –perquè així ho ha establert el Reglament– que estem en el tràmit en què escoltem els agents i a les persones que poden estar interessades en la llei, per poder veure de quina manera podem acabar de millorar el projecte de llei que ha presentat el Govern, incorporar aquells elements que ens puguin fer arribar, en el sentit que no hagin estat ben explicats, ben recollits o que, inclús, havent estat amb una voluntat darrere ben expressada, doncs, convingui millorar-los a fi i efecte que siguin molt més entenedors, perquè si algú que el llegeix, doncs, ho interpreta de manera diferent, possiblement no és que hi hagi una discrepància en el fons, sinó que la redacció –i això en els texts jurídics és altament important– s'ha de millorar en aquest sentit.

Crec que el que ens ha plantejat són els dos grans reptes que aquesta llei planteja, una llei que és molt tècnica, una llei que sempre es corre el risc o bé que sigui un gran

reglament que doni gran seguretat jurídica perquè tot estigui molt previst, però que després allò dos dies després d'estar aprovada hi ha una modificació de no sé on hi queda, diguem-ne, fora d'ús i per tant, hem de poder mantenir el que sigui clarament elements conceptuals però, al mateix temps, que no doni inseguretat jurídica. I, en aquest sentit, si falta definir alguna de les coses que després es donen per suposades, jo crec que haurem d'incorporar-les o bé aclarir molt bé que els aparells o les instal·lacions o alguns elements incorporen, de vegades, és una qüestió de terminologia que el que crec que tots hem de plantejar, és que tinguin una seguretat jurídica.

Possiblement, i aquest és un dels temes que recollim, perquè és dels més difícils de poder definir, és aquesta concepció del risc industrial acceptable. Perquè tots sabem que hi ha un risc, que el risc zero no existeix, i dir que a partir d'una llei de seguretat industrial que digui «hi ha un risc», quin és l'acceptable, quin és el no acceptable, aquest és un factor que jo crec que ens obligarà a treballar-hi, perquè és veritat que parteix de la idea de no fer una norma utòpica que digui «amb això eliminarem el risc», i aleshores l'endemà ens trobaríem que seguiria havent-hi un risc, perquè el risc existeix sempre, però quin és el nivell de risc que és acceptable en condicions de funcionament, de donar-li seguretat a les persones, evidentment aquest és un concepte que apareix en aquesta redacció i que jo crec que si hem de pagar... [mil euros #]...

Fitxer 10

...però que el concepte de risc industrial acceptable, nosaltres ens sembla acceptable –valgui la redundància– perquè és un concepte que hauríem de plantejar.

I, per una altra banda, és evident que la voluntat del Govern de generar una agència pública a on controli transparència i flexibilitat i eficiència siguin factors que siguin ben plantejats, coneixedors, per una banda, que l'agència és autoritat i, per tant, té una funció administrativa sancionadora reglamentada i, per una altra banda, hem de buscar combinar-ho també amb aquesta flexibilitat i eficiència, doncs fa que sigui una tasca amb la qual ens hem d'esmerçar molt per poder-ho plantejar, perquè es vol

aconseguir, doncs, aquesta combinació de factors mitjançant aquesta agència, que és seguretat, transparència, eficàcia, flexibilitat, que són factors que de vegades un sistema i un altre, un sistema administratiu dóna molta seguretat, però de vegades no dóna tanta flexibilitat, un sistema d'una altra manera dóna més flexibilitat, però podria anar en detriment de la seguretat jurídica i el que hi ha en el projecte és intentar combinar aquests aspectes.

Veurem i analitzarem les seves observacions i també els criteris que ens pugui fer arribar a fi i efecte de poder-ho ajuntar. I, evidentment, és cert que la consideració d'entitats més representatives té l'opció que vostè ha explicat aquí, i que jo crec que, d'alguna manera, haurem d'ajustar-ho al que és la Llei orgànica de llibertat sindical, la doctrina que surt de l'Estatut dels treballadors i, en tot cas, si volem que aquesta representació hi hagi una representació empresarial del sector, aquest és un altre apartat, aquest és un altre element que haurem de poder analitzar, però les més representatives són les que són, i és la Llei orgànica la que ho defineixi, i si hem de modificar el reglament, doncs,... la terminologia ja ho farem amb l'esmena corresponent.

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyor Rañé. Ara és el torn del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el diputat senyor Millo.

El Sr. Millo i Rocher

Gràcies, senyor president. En primer lloc, en nom del Grup Parlamentari Popular de Catalunya vull agrair al senyor Joan Pujol, secretari general de Foment, la seva presència vull aquí, en la comissió parlamentària que tramita aquest projecte de llei, que va presentar el Govern en seu parlamentària, i fer-ho perquè nosaltres entenem que és del tot imprescindible, aquest tràmit, aquest tràmit que fem avui, no?, i ho entenem des d'un punt de vista conceptual. Tota llei, tot projecte de llei que el Parlament tramita i debat, entenem que és necessari que el Parlament conegui

l'opinió, el punt de vista i les aportacions òbviament dels sectors afectats pels elements que regula aquesta llei.

Nosaltres, amb relació als comentaris que vostè ha fet, voldríem fer dues consideracions, la primera, òbviament que també m'afegeixo a la petició que ha fet ja el meu col·lega del Grup Parlamentari de Convergència i Unió, que m'ha precedit en l'ús de la paraula, en el sentit que seria bo poder disposar d'un document escrit amb les apreciacions que Foment fa, per tenir-les en compte, perquè entenc que la nostra voluntat és aquesta, tenir-les en compte en el tràmit que farà després la ponència, concretament en el debat de la ponència i amb les esmenes que caldrà, doncs, debatre.

I amb relació als continguts de les seves apreciacions, també fer una consideració, no?, bàsicament en aquests tres aspectes que vostè mateix explicava o explicitava. Amb relació al primer, dir-li que compartim també aquesta crítica, des d'un punt de vista més conceptual, no tant concretament amb relació al tema que regula aquesta llei, que també, que és aquesta definició, doncs, de..., o almenys aquesta opinió nostra que defensem de més societat civil, més eficàcia de l'Administració i menys estat o menys administració, menys burocràcia, per entendre'ns. De vegades, aquestes organitzacions o aquest tipus de procediments no garanteixen que, de fet, els elements que regulen aquestes lleis es puguin portar a la pràctica de manera més eficient i, per tant, en aquest sentit compartim també aquesta crítica. Al mateix temps que també compartim, doncs, un aspecte que vostè, doncs, no..., en aquesta intervenció breu no explicitava i és de vegades l'existència de taxes injustificades, al nostre entendre, no? I també òbviament tota la preocupació amb relació al règim sancionador, les infraccions, etcètera, i amb relació a les definicions.

I òbviament vostè ha explicat molt bé aquesta qüestió del concepte de la interpretació, del significat de la representativitat, de les entitats més representatives. És una mica preocupant que un text que arriba i que ve del Govern contingui, com vostè molt bé ha explicat, alguns equívocs, no?, que ja de fet ja no haurien d'estar en el text i haurien de parlar més dels continguts. Interpreto pel que fa a la resta del contingut, que és més tècnic, doncs, no hi han qüestions tan preocupants.

Per tant, nosaltres prenem bona nota de la seva aportació, repeteixo, agrairem molt poder rebre aquest document, i reitero el nostre compromís i voluntat de tenir en compte el punt de vista de l'organització que vostè representa en el tràmit parlamentari adient en el si de la ponència que ha de treballar el contingut del projecte abans que sigui debatut i votat definitivament en el Ple del Parlament.

Moltes gràcies, senyor president.

El president

Gràcies, senyor Millo. Senyor secretari general és el seu torn.

El Sr. Joan Pujol Segarra

Moltes gràcies, senyor president. Bé, sense voler tampoc voler entrar molt a fons, jo els agraeixo que em demanin, d'alguna manera, que els fem arribar aquest informe escrit, que el farem detallat perquè, efectivament –i ara vaig a algunes qüestions que s'han plantejat aquí– o sigui quan diem que hi ha termes massa genèrics, a tots els textos legislatius n'hi ha, eh? Ara, hi ha una jurisprudència també molt accentuada que les qüestions que afecten infraccions i sancions s'ha de tractar de tancar amb el possible de què estem parlant, perquè en acabat té uns efectes que, com sabem la normativa que fan els governs o que fan els mateixos consellers, no poden modificar el que diu la llei, en tot cas interpretar-ho. Per tant, si hi ha equívocs en la mateixa definició, doncs són greus.

Els poso un exemple que es vincula amb una altra qüestió que, diguem-ne, aquest caire que té la barreja de la llei amb el que és una activitat que està, diguem-ne, hiperregulada, no?, perquè són funcions de la mateixa Administració, que cedeix les mateixes operacions de seguretat en els operadors, com per exemple, quan es parla de l'article 45 «Classificació d'infraccions», curiosament el..., que hi ha aquesta doble..., sense separar-los estan un rere l'altre, i els que podrien afectar, diguem-ne, a una empresa industrial manufacturera i els que estan en aquest tipus d'activitats, diguem-ne, autoritzades, doncs, per exemple es diu que és una obligació – i per tant seria una infracció molt greu– no comunicar a l'agència abans de tres dies als

operadors d'inspecció, doncs, pagar-los les taxes i comunicar-los una sèrie de dades que han obtingut en la inspecció; tres dies.

Quan ens passem a l'article 48, on parla de la prescripció de les infraccions, l'Administració s'auto –diguem-ne per la mateixa llei, eh?–, i els poders públics s'atribueixen una prescripció de cinc anys, tant pel que fa a les infraccions, la prescripció d'infraccions, com de sancions. Home! A veure, no és que sigui el mateix, però adonem-nos de la imatge que dóna això. Jo no sé si tres dies, però normalment a darrere hi ha una voluntat que informàticament això sigui molt precís, sigui el mateix dia i tal. Però, és clar, estem parlant d'infraccions molt greus, que com he dit abans tenen unes sancions que poden arribar fins a 100.000 euros si no m'equivoco, per decisió del director, és un òrgan del director o directora, és un òrgan unipersonal que com sabem no respon, en aquests casos, ni davant del Consell Rector que és el que presideix el conseller o consellera.

Aquestes són qüestions..., potser això no es pot modificar, però el salt, diguem-ne, de tres dies, passo a quatre i entro en una infracció molt greu, jo crec que això s'hauria de tenir en compte, sobretot quan la mateixa Administració s'atribueix cinc anys. Que tampoc, ja faig la pregunta retòrica, per què ha de ser cinc anys? Amb una qüestió que ha estat tan intervinguda, està intervinguda des del començament, tractem d'autoritzacions, no estem tractant amb la majoria de..., en el cas concret a què em refereixo és tracta de quantes agències hi haurà col·laborant o entitats amb l'Administració? Cinquanta? Ni cinquanta, probablement molt menys. Home! Tenir una mica la relació amb això. Perquè, què passa? Del propi sistema el que es desprèn és aquest tipus de..., jo crec que el redactor del projecte ho té al darrere pensant que està intervenint molt..., o sigui, estenent la intervenció amb el que és aquesta cessió, dintre de les seves competències, a agents privats, amb el que és la resta d'operacions de seguretat industrial. Hi ha un article, que ara potser no els hi trobaré, on quan es parla del tipus de tramitacions i de com es gestionarà totes les accions per part de l'agència, diu que l'agència ha de fer un conveni amb l'ens que s'ocupa de la simplificació administrativa dintre dels temes d'indústria, que com sabem ara és l'oficina de gestió empresarial i en el futur, si tira endavant el decret que està gestionant el Govern o altres accions del Govern en simplificació administrativa,

passarà a uns altres. Això és bastant peculiar, perquè un pensaria que la mateixa agència entre les seves finalitats, justament en tenir una activitat de tipus privada, podria tenir instruments molt més flexibles que la mateixa Administració que sabem que a part de la finestreta, no té altres coses possibles.

Per tant, estaríem aquí amb un tema que jo crec que ha d'estar imbuït, per tant, aquestes qüestions que, insisteixo, intentarem posar-los-hi per escrit, perquè no es tracta només de fer comentaris genèrics, però que com veuen, el que es pot interpretar com a comentaris genèrics tenen una manifestació amb el que és el text del projecte, perquè és un text que està molt treballat, dit per endavant.

Aclarir conceptes, el que em deia el conseller, perdó conseller, conseller Rañé i diputat Rañé. Es tracta d'aclarir els que es puguin aclarir, ara, estem parlant de qüestions molt rellevants. Com ell deia, a veure, parlar de risc acceptable és parlar de..., la llei no pot dir els paràmetres, però la llei jo crec que hauria de donar algunes..., a més, és pedagògic fins i tot, cosa que..., i ara me'n vaig a l'equivalent de la legislació europea, tracta sempre de fer pedagogia, hi ha algunes disposicions que són simplement d'aclarir, el tema aquest de fer un article d'aclarir conceptes és molt important això, perquè el que fa és donar missatges de quin tema realment estem tractant. I, a més, li està donant una condició, i ara em poso en un terreny que..., bé, com a ciutadà també em correspon, que és el poder legislatiu no li està donant cartes blanques a l'executiu perquè sí, en qüestions d'aquest tipus, no es tracta de posar cotilles innecessàries, però sí de delimitar conceptes que no són genèrics, sinó que en acabat tenen una plasmació en la mateixa activitat que tindrà l'agència o que tindrà l'Administració en general. Per tant, estem tractant de qüestions que segurament s'haurien de portar a terme.

I, bé, a veure, l'agència no té només competències públiques, en té algunes que són de foment d'activitats, per tant, estem amb això. Un altre model podria ser possible? Jo crec que pot ser possible. Que aquest tira endavant? Tampoc hem de treure la iniciativa que poden tenir els poders públics d'escollir una forma determinada dintre de les moltes que podem tenir. Aquí tenim tot un ventall, des d'organismes autònoms, econòmics, d'altre tipus, consorcis i qualsevol altra mena de les que permet la Llei de

finances de Catalunya. Però, en definitiva, sí que tenim, insisteixo, els nostres dubtes, perquè des del punt de vista de l'administrat estic convençut, els industrials, els empresaris afectats és impossible que li vegin sobre aquesta figura alguna avantatge d'aquest tipus, quan, insisteixo, amb el que podria ser elements de simplificació i de gestió molt més fàcils, no són aparents en el projecte.

El que és el sector directament intervingut, perquè són competències de la Generalitat que cedeixen o que són en règim d'autorització, aquest és un altre capítol i, a més, aquí diríem que cadascú se sap, perquè és la seva especialitat. Parlant del conjunt de la indústria a Catalunya o d'activitats industrials o no només d'aquest tipus, sinó que com sabem afecta a la importació de productes d'aquesta.. [#].

Per cert, parlant d'això, un tema que m'he deixat que és important. Es diu, jo crec que amb certa lleugeresa, que l'agència ha de vigilar el mercat. Aquí tornem a estar amb el mateix. Escolti'm, no ha de vigilar el mercat, ha de vigilar els productes que estan al mercat, que no és el mateix! I fruit, jo crec, que això el redactor ho ha tingut en compte, hi ha un article en el qual diu «sens perjudici de l'Agència Catalana de Consum», evidentment! Evidentment! Perquè és competència de l'Agència Catalana de Consum! Jo crec que això és indubtable, escolti, el producte serà industrial, serà el que vulgui, quan està al mercat és competència de l'Agència, i si no ho és de l'Agència del Consum, hem de revisar les competències de l'agència. El que no pot ser és que donem el missatge que hi haurà una altra agència que s'està cuidant dels productes que estan al mercat i que, a més, es digui, en l'article primer, em penso, que farà vigilància al mercat. Escolti, no, no, perquè estem donant senyals equívocs i, a més, sabem que tenim altres ens com els mateixos serveis de competència que té la mateixa Administració o el Tribunal de Competència Català que també tenen competències sobre aquestes qüestions, de mercat insisteixo, no de productes. Per tant, aquí, jo els demanaria, i ho farem nosaltres sense parlar en genèrics, sinó en concret direm: «Home! Mirem altres expressions perquè jo crec que el redactor no volia dir això, però si no ho volia dir, no es tracta que ho digui.» Perdonin la vehemència, però forma part de l'interès que ens dóna el text.

El president

Li agraiïm, senyor secretari general, la seva vehemència, sabem què hi ha al darrere. Ara és el torn dels grups parlamentaris, senyor Casadesús.

El Sr. Casadesús i Barceló

Simplement d'una forma molt breu, agrair, doncs, al senyor Pujol les seves explicacions i, de ben segur, doncs, quan tinguem aquest document l'analitzarem a fons i intentarem, doncs, amb aquelles aportacions que ens puguin fer enriquir el contingut de la llei.

Moltes gràcies.

El president

Gràcies, senyor Casadesús. Senyor Rañé.

El Sr. Rañé i Blasco

Doncs, en el mateix sentit que s'ha manifestat el representant de Convergència, doncs, agrair-li la intervenció, agrair-li la vehemència, perquè com deia el president, sabem què hi ha darrere d'aquest plantejament...

Fitxer 11

...i, en tot cas, analitzarem també aquests elements, alguns ja han pres bona nota, i que hem anat seguint i resseguint amb el text per poder veure de quina manera podem millorar-lo, que jo crec que és una de les funcions que hem de fer. I, evidentment, crec que la idea bàsica aquesta que la norma estableixi en alguns dels elements, doncs, criteris orientadors, sense haver d'anar amb el reglamentisme, pot ser una via que, fins i tot, als grups ens permeti resoldre el que poden ser parers diferents amb relació a la llei.

El president

Gràcies. *(Pausa.)* Diputat Bertran o diputada Civit, volen vostès fer alguna consideració? Gràcies. *(Pausa.)* ...parlamentari popular, senyor Millo.

El Sr. Millo i Rocher

Gràcies, president. Reiterar l'agraïment i dir-li que prenem molt bona nota. Jo li agraeixo més que la vehemència, li agraeixo la claredat dels conceptes i de l'exposició, que sens dubte tindrem en compte en el treball parlamentari que ve a partir d'aquest moment.

Moltes gràcies

El president

Gràcies, senyor Millo. Senyor secretari general, si només em permet un comentari, el propòsit és un comentari innocent. El propòsit de les compareixences en tota llei és justament que ajudin els diputats a tenir claredat sobre la modificació de la llei. En el seu cas –crec que ho aconseguim en general– però en el seu cas, senyor Pujol, ho hem aconseguit en escriure.

Moltes gràcies, per la seva presència.

El Sr. Joan Pujol Segarra

Li agraeixo la seva innocència.

El president

Gràcies

(Pausa llarga.)

El president

La resta de diputats i diputades, ja saben que de punt a punt anem fent aquest *brake* per rebre i acomiadar els nostres compareixents.

Compareixença

de Joan Coscubiela i Conesa, secretari general de Comissions Obreres de Catalunya, amb relació al Projecte de Llei de seguretat industrial (tram. 353-00206/08)

Abordem ara el sisè punt de l'ordre del dia, una vegada fem constar per l'acta dels treballs de la comissió, doncs, la no assistència, perquè han excusat la seva presència avui, dels representants de PIMEC.

És el torn de Comissions Obreres, i per conèixer la posició d'aquesta central sindical amb relació al Projecte de Llei de seguretat industrial, són compareixents en aquesta comissió el seu secretari d'Acció Sindical, el senyor Simón Rosado, i el membre de la Comissió Executiva del sector de la Generalitat de Comissions, el senyor Joaquim Doderó. A tots dos els donem la més càlida benvinguda, estan a casa seva i els expliquem com procedirem en aquest tràmit parlamentari.

Vostès poden fer amb una intervenció o amb dues intervencions, com vostès decideixin, la valoració de la llei per un espai d'uns quinze minuts. Després donem la paraula als grups parlamentaris perquè puguin formular les seves preguntes i les seves reflexions, i els tornarem a donar, a vostès, la resposta en línia, doncs, a les inquietuds manifestades pels grups parlamentaris. I, a partir d'aquí, si ho desitgen, els grups parlamentaris fixen darrerament o en darrer lloc la seva posició.

Si els sembla, per no perdre ni un minut més, i aprofitant que s'incorpora el portaveu del Grup Parlamentari Socialista, l'honorable senyor Rané, senyor Rosado té vostè la paraula.

El Sr. Simón Rosado Sánchez (secretari d'Acció Sindical)

Buenas tardes, señor presidente. Señores y señoras diputadas, agradecer, en primer lugar, la oportunidad para poder explicar desde Comisiones Obreras nuestras inquietudes y nuestra valoración sobre el Proyecto de ley de seguridad industrial, todo y que ya ha habido otros procesos también de consulta, de información, algunas cosas también se han ido recogiendo de las opiniones que tenía el sindicato, pero queremos sobre todo situar algunas cuestiones de carácter más general y luego alguna cosa más en concreto, por eso repartiremos la intervención entre la que llevaba y después Doderó, que concretará algunas cuestiones.

En primer lugar, la primera consideración es que era necesaria, evidentemente, la ley, sin lugar a duda, tenemos algunas discrepancias en cuanto a l'eficacia de la propia

ley por los objetivos que se persiguen, como todo en la vida luego, pues, seguramente en unas cosas tendremos razón y otras no, pero sí queremos manifestarla con absoluta claridad.

La primera cuestión, la primera consideración es que es una ley que lleva tiempo, es una ley que ha sido discutida en el Consell de Treball Econòmic i Social, donde ahí ha habido un amplio consenso y nosotros hacemos nuestras las recomendaciones que se hacen en el CTESC, que unas se han tenido en cuenta y otras no. La otra cuestión de carácter más general es que no vemos la utilidad práctica de la creación de l'agencia, no en este caso, creemos que se están creando demasiadas agencias en el conjunto del *Govern* de la Generalitat, de los diferentes departamentos. Tenemos duda de la eficacia que es lo que tiene que premiar siempre cualquier iniciativa parlamentaria, cualquier ley de l'eficacia en cuanto que si es posible dentro de los recursos, instrumentos que se tienen y personal especializado dentro de l'Administración, nosotros siempre preferimos que sea desde este ámbito, creemos que este caso podría haberse utilizado los propios recursos, y no ir hacia la agencia. No obstante, no somos tampoco..., no tenemos una posición digamos ideológica, apriorística en contra las agencias, sino dudamos sinceramente de la eficacia de la propia agencia en varias cuestiones. Una, por lo que respecta a las posibles pérdidas de control que pueda haber realmente público, no es la cosa la que realmente impide el control o no, depende de cómo se desarrolle evidentemente, pero vemos algunas dificultades ahí.

Vemos también a la hora de gestionarla toda la parte personal que Joaquín hará después una referencia más concreta. Pero una reflexión muy general: s'están creando organismos, en el caso éste de la agencia, donde vamos permanentemente a una dualidad de plantilla, unas plantillas duales. Esto nos va creando un proceso de atomización de los procesos de relaciones laborales de negociación colectiva, porque tendrá su propio personal, tendrá el personal también laboral, tendrá un convenio propio, cuando evidentemente hay un marco general dentro de la función pública de laborales que nos parecería mucho más útil, sobre todo cuando, por otra parte, y de acuerdo con los instrumentos creados, tripartito, *Govern* de la Generalitat, y los sindicatos y patronales, hemos creado instrumentos donde precisamente el objetivo

en todos los aspectos de negociación colectiva es racionalizarla, homogeneizarla, y articular la propia negociación colectiva. Aquí, en este caso, pues nos podemos encontrar con situaciones de dualidad y que creemos que no es eficaz después, a la hora de gestionar los recursos humanos de la propia agencia.

Se recogen toda una serie de garantías, que nos parece positivo evidentemente, en cuanto a que dentro de los procesos de adjudicación futura a las empresas, pues está recogido algo...

Fitxer 12

...fundamental para los sindicatos y su relación de los trabajadores y trabajadoras en cada caso. Queda, en todo caso, la duda en futuras aperturas o futuras adjudicaciones, sí en lo que hay actualmente, pero en la ampliación futura no queda recogido suficientemente esa posibilidad. Ciertamente es que dentro de la acción sindical y la concertación sindical hemos llegado a un convenio colectivo dentro del sector, en este caso de las ITV, que más o menos pueden garantizarlo, pero la ley nos gustaría que eso lo dejara bastante sentado, en cuanto garantice de forma cierta la estabilidad, y no lo hacemos solamente por una cuestión, que también, de estabilidad en el empleo, lo hacemos también por una garantía de mejora y de prestación de servicios, que haya una buena cualificación profesional, que haya una estabilidad, y que haya una formación y tal, por tanto, ahí tenemos esas, digamos, dudas de no quedar suficientemente en la ley atado esas condiciones del colectivo de trabajadores que se puede derivar de futuras ampliaciones.

Son los elementos más importantes que yo quería destacar, saludando obviamente la necesidad de la propia ley, pero repitiendo y resumiendo los instrumentos que se crean, no creemos que sean los más eficaces, sino al contrario, pueden generar un conjunto de... —en el desarrollo futuro— de más trabas todavía cuando, repito, un objetivo yo creo común, también, de los diputados y de tal, por lo menos de los sindicatos y también de las patronales, es que cada vez más los instrumentos que nos

dotemos sean para que sean eficacia, y dentro de la eficacia está la agilidad a la hora de actuar en cada momento y no crear diferentes dualidades, tanto en el terreno laboral como también a la hora de gestionar la propia agencia o los temas de seguridad industrial.

Paso la palabra, sin más, a Joaquín, que puntualizará aquellos aspectos más concretos de carácter más laboral.

El Sr. Joaquim Doderó Curtani (membre de la Comissió Executiva del sector de la Generalitat de Comissions Obreres de Catalunya)

En primer lloc, bona tarda, gràcies per convidar-nos a conèixer l'opinió, jo a part de ser de l'executiva del sector de la Generalitat sóc el secretari general de l' [Acció #] Sindical del Departament d'Innovació, Universitats i Empresa, per tant, tinc una responsabilitat directa sobre els treballadors que treballen ara a l'àrea de seguretat industrial.

El que diem des de Comissions és que nosaltres voldríem que es recollissin les recomanacions del CTEESC en el tema de l'agència i en altres temes, però el primer tema que volem que es reculli és..., i que es consideri és el que diu el CTEESC, que aquest organisme no té cap..., no està justificada, la seva creació, perquè no hi ha cap necessitat de servei públic que obligui a crear-lo, per què? Perquè l'Agència Catalana de Seguretat Industrial farà el que ara s'està fent i, per això hem funcionat perfectament bé. Si vostès miren el projecte de llei veuran que les atribucions que tindrà l'agència són les mateixes que té ara la Subdirecció General de Seguretat Industrial, per tant, quin benefici i per què això és necessari? Aquesta és la primera qüestió.

La segona qüestió és que aquesta agència no té el sistema de fiscalització prèvia de la despesa per la Intervenció General de la Generalitat. Els sistemes d'auditoria a posteriori, o sigui, la fiscalització a posteriori està donant uns resultats molt dolents dintre de la Generalitat, hem tingut escàndols de diferents tipus, uns coneguts i uns altres gens coneguts, però que en molts informes de la Sindicatura de Comptes els trobaran. Llavors, nosaltres, contra això hi ha una discrepància absoluta, és a dir, nosaltres creiem que vist el tipus d'ingressos que tindrà, taxes i, a més, aquestes

taxes són 9,7 milions d'euros, vull dir que no és qualsevol cosa, creiem que el control hauria de ser molt exhaustiu i, per tant, creiem que s'hauria de recollir aquesta recomanació del CTEESC, la primera seria no crear-lo, perquè no fa falta. Cada vegada que es crea una agència, la despesa corrent de la Generalitat es dispara d'una manera exponencial, per què? Perquè hi ha una gran constel·lació, n'hi han ja cent trenta, d'ens instrumentals, i no hi ha centres de serveis compartits, és a dir, tots els costos estructurals es van duplicant.

Les grans empreses avui dia que tenen unes organitzacions atomitzades de gestió, és a dir, petites empreses, el que tenen després són el que se'n diuen centres de serveis compartits, i això se'n diu en economia aplicar economies d'escala. Cada agència que es crea vol dir tot un departament administratiu nou, vol dir tota una nova estructura que es va duplicant una amb l'altra. Quan són poques no passa res, però en els nivells que estem arribant, això és abrasiu en despesa corrent. I vista la situació financera que té la Generalitat, jo crec que algú s'hauria de plantejar com coordinar i controlar tot això. Respecte a la [LSI #] hi ha això.

Hi ha una altra qüestió, contracte gestió per què? Si això era..., és un contracte programa, les funcions que té encomanades les agències són les que té l'Agència de Seguretat Industrial, per tant, per què fa falta un contracte de gestió? S'ha posat aquesta paraula, com altres coses, per mistificar les crítiques que nosaltres estàvem fent. Nosaltres dèiem que el contracte programa no té sentit, per què? Perquè les funcions que té l'agència les ha de fer perquè van connectades amb moltes qüestions que se'n diuen d'ordre públic; que no, l'ordre públic no és només una qüestió de dret penal, hi ha moltes coses que són d'ordre públic, que són [béns públics #], i són serveis i competències que no s'hi poden renunciar.

Per tant, si fins ara el que feia la Direcció de Seguretat Industrial, que s'aboleix, i el que feia un petit servei que està a la Direcció General d'Energia i Mines –encara toca temes de seguretat industrial–, si el que feien aquests, si el que feia aquesta gent és el que es transfereix a l'agència, quin sentit té, això? Aquesta és una preocupació de fondo que tenim.

El contracte programa, les funcions no es poden renunciar, o sigui, aquestes competències estan transferides i s'han d'exercir, per tant, el contracte programa quin sentit té? El que sí té sentit, és que si aquesta agència no compleix les finalitats per la qual ha estat creada, on s'ha de fer desaparèixer és a través del mecanisme de creació, que és una llei. El contracte programa no té cap sentit, i a més quan se li assignen ja uns ingressos d'entrada que, en aquests moments, aquests 9,7 milions d'euros, d'ingressos fiscals que es preveuen cobreixen pràcticament els costos de funcionament corrent que té tota aquesta àrea. Per tant, per què contracte programa? Quin sentit té això? Aquesta és la segona qüestió. I per tant, creiem que s'hauria de tenir en compte el CTEESC.

Quant al tema de relacions laborals, aquest és altament conflictiu, hi ha una gran preocupació entre el personal, una gran preocupació. En primer lloc hem de dir que Comissions discrepa del model de relacions laborals que proposa la [LSI #] i també de la regulació del seu règim jurídic que es preveu per al seu personal. Per què? Si fins ara, si les funcions que té la [LSI #] són funcions que té la Subdirecció de Seguretat Industrial. Tot el personal que està treballant allà, el 99 per cent és personal funcionari. I per què és personal funcionari? Doncs, perquè el marc jurídic hi ha una sèrie de funcions que el reserva a cossos i escala generals, i a cossos especials. El personal laboral és una excepció a la Generalitat i, a més, el Tribunal Constitucional ha obligat a funcionalitzar la majoria del personal laboral de la Generalitat que faci funcions coincidents amb cossos generals o cossos especials. Per tant, l'agència va en el sentit contrari, l'agència què diu? Tal com està ara redactat, que, a més, després els explicaré algunes coses molt poc considerades amb Comissions Obreres i amb els interlocutors socials d'aquest projecte que ha tingut el departament, han traït els acords que teníem, els han traït, i els explicaré els detalls, això els hi explicaré, però ara el problema que tenim és, si el 99 per cent que tenim és personal funcionari, que serà transferit a l'agència, el resultat de la [LSI #] actual, tal com està redactat amb l'afegitó que s'ha fet a la disposició transitòria quarta, apartat número 3, amb aquest afegitó vol dir, que el personal [funcioni #] serà residual, només els que facin funcions d'autoritat, és a dir, que exerceixin potestats públiques, això vol dir els inspectors, els enginyers inspectors, i els instructors, la resta se'ls dóna l'opció de laboralització.

Aleshores, la situació s'inverteix, o sigui, aquesta situació s'invertirà. Aleshores, vostès diran, «i per què tot això? Per què?» Aquí entrem en el tema de fondo dels ens instrumentals. Aquí entrem en el tema de fondo dels ens instrumentals, què està passant i per què serveixen els ens instrumentals a nivell laboral? Quines pràctiques són les que estan passant i què és el que afavoreix el règim laboral d'aquestes agències. Haig de dir que els ens instrumentals de la Generalitat en aquests moments ja tenen en funcionament uns quinze mil treballadors, no estem parlant de poca cosa. El personal que s'entén administratiu a la Generalitat, o sigui el personal d'administració i tècnics, som uns cinquanta mil, i aquest és un sector que no para de créixer, per tant, del que estem parlant no només té transcendència per a l'agència, sinó per a moltes altres coses.

Aleshores, en els ens instrumentals, les relacions laborals no són les mateixes ni el règim laboral és el mateix que el del personal laboral de la Generalitat. La remissió que es fa en la llei el conveni únic és tramposa, és tramposa perquè a l'article 2 del conveni exclou els ens instrumentals com aquest, del conveni. I la subjecció és provisional fins que es negocia un nou conveni. I aquest conveni és un conveni propi, en el conveni únic del personal laboral de la Generalitat, què es regula? És el marc regulador de tot el personal laboral de la Generalitat, vol dir, com s'entra, com un es promociona, com és el sistema retributiu, etcètera. O sigui, és un marc general que està destinat a garantir, concretament, principis [d'igualtat #] mèrit, capacitat i tot un conjunt de disposicions constitucionals.

Quan es negocia un conveni propi en una agència, aquests principis esdevenen paper mullat, o sigui, tots veuran vostès que en els seus estatuts es posa que s'ha de respectar els principis [d'igualtat #] de mèrit i de capacitat, després quan vostès vegin la pràctica molt concreta –i després els posaré uns quants exemples– veuran que tot així es fa fosfatina.

Per tant, la subjecció al conveni únic és només provisional fins que negocien el conveni, no hi ha cap ens instrumental com els de l'agència que estigui subjecte a conveni únic, de personal laboral de la Generalitat, tots surten i es negocia un conveni immediatament. Llavors, en aquest conveni ve la desregulació –ve la desregulació. I

això és el que nosaltres ens preocupa, i ens preocupa i molt. Per què? Doncs, miri, el sistema de selecció. Vostè per ser personal laboral de la Generalitat haurà de passar unes oposicions, un concurs oposició en la majoria de casos. En els ens instrumentals s'entra amb un simple currículum. Exemples, COPCA, Consorci de Turisme de Catalunya i CIDEM, les coses estan anant així, això és el que és la pràctica, i això està beneït per conveni, això és el que està passant de veritat, aquest és el primer problema.

El segon problema, la promoció professional, que va vinculat al sistema de classificació que té qualsevol conveni. Vostès han vist que en els preàmbuls dels convenis posa «classificació», i aleshores posa els grups i les categories i com s'hi accedeix. Molt bé. Mirin, a les categories superiors, amb els laborals del conveni propi s'hi pot accedir per experiència provada, és a dir, no fa falta tenir ni titulació superuniversitària, ni ser diplomad universitari. Amb experiència provada, doncs, es pot accedir a aquestes categories. Llavors, això és el que regulen els convenis propis, els convenis propis permeten aquest tipus de coses.

Exemples, Consorci de Turisme de Catalunya, vostè pot accedir a llocs que són d'economista, que necessiten titulació d'economista, i qui coneix el Consorci de Turisme de Catalunya sap de què estic parlant, doncs, estan ocupats per això. I els posaré un exemple perquè entenguin les conseqüències que això té. Miri, el director administratiu financer del Consorci és una persona que va entrar en aquest organisme, que era un cambrer del delta de l'Ebre que estava fent primer d'econòmiques. No ha arribat ni a consolidar la diplomatura. És clar, què ha passat? Aquesta persona el posen a la direcció d'això, i què acaba passant? Que aquesta persona no sap portar l'assumpte, aleshores aquest, es torna a contractar una altra persona, aquesta persona tampoc és economista, ni diplomad, i aquesta cadena com ha acabat? Doncs, que el Consorci té una dimensió en aquests moments d'administració de deu persones per portar una comptabilitat.

L'exercici passat, el del mes de juny –imaginin-se que això passés en una empresa privada, això perquè és públic, si fos una empresa privada algú va al carrer–, doncs, el mes de juny no havien pogut tancar l'exercici, els comptes normals no s'havien

pogut tancar. Aleshores, el sistema de classificació té una importància, perquè, si no, els costos es van disparant. Aquesta és una qüestió que també és important.

Després què passa? Sistema retributiu. Vostès, com a diputats, quan aproven la Llei de pressupostos ens aproven els increments retributius i això s'aprova públicament i a la llum pública. Aquests organismes, vostès, no els hi poden aprovar les seves retribucions, això ho aproven aquests organismes internament. Aquesta és la primera història. Per tant, les retribucions del personal laboral de la Generalitat i dels ens instrumentals no té res a veure, són la nit i el dia, i normalment són molt desproporcionats, si vostès comparessin per categories, jo aquest estudi l'he fet, el vaig entregar a l'Oriol Pujol quan era secretari general del departament i l'he tornat a entregar al senyor Huguet, és abراسiu. És realment un escàndol.

Fitxer 13

aleshores, això ni s'aprova ni té res a veure..., o sigui, no té res a veure el que es paga a aquests ens instrumentals amb el que al personal de la Generalitat ni als funcionaris, categoria per categoria i amb..., o sigui, no té res a veure. I és molt més abراسiu. Aleshores, això té molts problemes. Les conseqüències, després, per exemple: dues conseqüències que té aquesta regulació que es fa a través d'aquests convenis propis. Miri: en aquests moments s'està camuflant –i ho dic així obertament i després els dono els exemples perquè vostès ho sàpiguen. O sigui, en aquests moments es camufla personal a la secció[#] dels departaments dintre dels ens instrumentals. Vostès saben que el número de personal eventual, hi ha unes disposicions del Consell Executiu que diuen: d'acord, vostè, amb sèrie de ràtios, vostè pot tenir aquesta estructura de personal eventual. Bé, doncs, quan se supera això no hi ha cap problema. Es contracten a través dels ens instrumentals, per exemple, del meu departament, Innovació, Universitats i Empresa. Això està passant.

Un altre problema: vostè..., la Generalitat, en aquests moments, ha intentat racionalitzar algunes direccions d'aquests ens instrumentals, i ha determinat quants contractes d'alta direcció poden haver-hi, eh? Per exemple, el Consell de Turisme de Catalunya només en pot tenir dos. Però saben què passa? Que quan es vol posar

personal de confiança, eventual i política en aquests organismes no hi ha cap problema. En comptes d'anar per alta direcció, es va per un contracte laboral indefinit. Què passa? Que el resultat final, després de molts anys de fer això, és que en una capa..., és a dir, cada Govern que passa o cada canvi polític que passa, deixa els seus. Llavors, clar, tenim unes estructures que hi ha més comandaments que tropa. I això està passant amb una bona part d'ens instrumentals. Això és el que afavoreix un conveni propi, aquest tipus de pràctiques.

Davant d'això, nosaltres estem molt preocupats. Estem molt preocupats perquè això no es fa de manera de fer les coses. I la preocupació, que ja teníem, s'ha incrementat encara més, perquè, amb el que s'ha posat a la disposició addicional quarta, apartat número tres, traïcionant el que havíem acordat en la fase de diàleg social, o sigui, en la fase de diàleg social, aquesta opció al personal funcionari de laboralitzar-se, no hi era. I això s'ha introduït després del dictamen del CETESC, i no han tingut ni la delicadesa de trucar als que havíem parlat i havíem arribat a un consens mínim, de dir-nos: «Escolta, per aquest motiu o per l'altre, anem a fer això.» Tot es pot dialogar; es pot discrepar..., el normal és que si s'arriba a unes conclusions sobre com han de ser les coses, després per la porta del darrere no es pot fer el que s'ha fet.

Clar, això ara ens crea un problema molt greu. O sigui, aquesta disposició addicional quarta, si aquí ja hi havia «merder», el que ve a partir d'ara serà més greu encara. Per què? Doncs perquè aquesta opció, primer, és falsa. O sigui, no tothom es podrà laboralitzar, perquè les funcions d'autoritat, inspectors i instructors, ja ho diu el propi del projecte de llei, això són potestats públiques que han de ser fetes pels funcionaris[#], i aquests no es poden laboralitzar.

Resultat final: tindrem enginyers que porten tot el dia treballant junts, uns amb un règim, que serà el funcionari, amb unes taules salarials que seran de funcionaris, i uns altres, per exemple, que fan informes tècnics, que això no fan funcions d'autoritat, que aquests entraran en un altre sistema, diferent. Per això quan diem que tenim discrepàncies respecte al model de relacions laborals que proposa l'agència, aquest és el fonament. O sigui, imaginin-vos què tenim!

Què passa, al final?

El president

Senyor Dodero, ja porta exactament 8 minuts més, 23 minuts.

El Sr. Joaquim Dodero Curtani

No, no, estic acabant.

El president

I hauria d'acabar. És molt interessant el que ens diu, senyor Durero, però hauria de pensar a anar ajustant la seva intervenció.

El Sr. Joaquim Dodero Curtani

Sí, aleshores..., aleshores... El problema que tenim a sobre la taula és que, imaginin, quan es creen dobles i triples escales salarials, l'ambient laboral es fa fosfatina; es fa, o sigui, fosfatina. I després imaginin-se l'efecte que té això sobre un departament. Quan això se sap al departament, tot l'ACSI està..., és personal de la casa de tota la vida. Vostès imaginin quan tu descobreixes que sent grup a, sent advocat, en un lloc cobraràs una cosa, en un lloc en cobres una altra, fent el mateix. Doncs imaginin-se quin clima laboral es crea. Això és el que ens preocupa.

Per tant, nosaltres què els demanaríem a vostès. Miri: els funcionaris, els de seguretat industrial, van presentar un manifest l'anterior legislatura, després d'una concentració aquí a la porta del Parlament. En aquest manifest hi havien unes reivindicacions que, en definitiva, són les recomanacions que ha acabat fent el CETESC. El que els demanaríem és que, si fos possible –el desideratum, vostès després, han d'obrar en consciència amb el seu criteri polític, no?–, però nosaltres el que els hem de demanar és que la majoria de consideracions del CETESC han quedat excloses, siguin tingudes en compte.

El tema de l'agència, plantegin-s'ho, perquè això és un tema abrasiu, i és un tema global públic molt important, i més en un context de dèficit, d'aquest dèficit de recaptació dels impostos cedits, això és abrasiu per a la gestió diària. No sé si en parlen aquí, però això està tenint unes conseqüències letals en aquests moments, letals, eh?, –letals.

Segona qüestió: els demanem que si finalment s'opta per l'agència, que aquesta subjecta a dret públic, perquè aleshores, almenys, estaran incloses del conveni de personal laboral de la Generalitat. Tercera, que hi hagi fiscalització prèvia de la despesa per la Intervenció General. Quarta, en la mesura del possible, facin el possible perquè s'acotin les funcions del que es reserva a funcionaris i el que és personal laboral.

Nosaltres en el diàleg social, vam ser molt transparents. Aquí hi ha una persona a la qual jo li vaig garantir, obertament, li vaig dir que fes el favor de dir per què volia el personal laboral. No ens ho van voler explicar, ni ens ho han explicat mai. Aleshores es tracta d'acotar. O sigui, una sèrie de funcions homogèniament, que ara les porten funcionaris, això s'hauria de preservar. I després acotar per què es vol el personal laboral. Per fer aquestes pràctiques irregulars que els he dit? Doncs per això s'ha d'acotar. Per això s'ha d'acotar. Per tant, la disposició addicional quarta, apartat tres s'hauria de suprimir, tal com estava[#].

I una altra cosa: preventivament, si volen ser molt preventius, inclús jo suprimiria la figura del personal laboral. Si a vostès no els expliquen per què el volen, quines tasques concretes ha de fer aquest personal laboral, això no fa falta, perquè ara no fa falta, i l'agència no subministra ni béns ni serveis; és a dir, no té una activitat empresarial que ens lligui[#] persones d'ofici, que és el que té ara el personal laboral. Per tant, jo crec que el millor és que se suprimís aquesta figura del personal laboral per evitar tot aquest tipus de temptacions.

I després, simplement, perquè amb els treballadors –ells saben que avui compareixem; la gent està molt contenta que vostès, per primera vegada, ens puguin escoltar–, el que els haig de dir és que l'ambient laboral és un desastre. No hi ha cap impuls polític. O sigui, s'està fent el que es feia des de fa dotze anys sense cap impuls polític. La reunions de coordinació que abans es feien –es feien mensualment–, eren unes reunions de coordinació. Tot això s'ha suprimit. O sigui, és una activitat, la que té, de molt baix perfil i el que té per el personal, jo els ho dic obertament, és del futur que els espera.

La persona que ha dirigir, que dirigeix actualment la Subdirecció General de Seguretat Industrial, eh?, no s'ha reunit amb més del 80 per cent del personal que té a les seves ordres. Ni el coneixen ni hi han parlat una sola vegada. No reben cap tipus d'ordres, ni per escrit ni verbals. Aleshores, el que tenen por, aquesta gent, és de quin serà el seu futur. És a dir, per què se'ls vol? Acabaran mirant al sostre. Tot aquesta part de personal laboral pot ser que siguin substituïts als seus llocs de treball. Hi ha molta gent que està treballant fins ara. Tenen molta por, ningú els explica a on va aquest barco, ni tampoc es veu una atenció de servei. O sigui, si les reunions de planificació mensuals desapareixen; si, com està passant, molts inspectors no surten a inspeccionar, perquè els diuen que no hi ha dietes, i quan ens dirigim al secretari general ens diu «no, sí que hi ha partida de dietes, i podrien sortir», aquí alguna cosa està passant.

Aleshores, per això no fa falta crear l'ACSI. Això és fer el que s'ha de fer, i això es pot fer perfectament ara. Jo espero que aquesta reflexió els hagi fet el tema entenedor, i a partir d'aquí em sotmeto a les seves preguntes.

El president

Gràcies, senyor Doderó. Ara és el torn dels grups parlamentaris. En nom de Convergència i Unió té la paraula el diputat Eudald Casadesús.

El Sr. Casadesús i Barceló

Moltes gràcies, senyor president. En primer lloc el que volia, doncs, era agrair la presència del senyor Rosado i del senyor Doderó, i les explicacions que ens han fet, i jo diria que amb molta contundència, en algun cas, doncs, per part del senyor Doderó. De fet, algunes de les coses que ha dit, nosaltres en prenem nota. Algunes, possiblement, no són objecte, doncs, de tenir en compte directament en la Llei de Seguretat Industrial, però en qualsevol cas, doncs, en prenem nota, no?

Vostè ha fet alguna consideració que també ha estat compartida per compareixents anteriors, sobretot pel que fa referència a la utilitat o la necessitat de la creació de l'Agència Catalana de Seguretat Industrial. Però bé, creiem que estem en un moment de la tramitació del projecte de llei que replantejar-se la seva existència..., nosaltres

compartim el seu punt de vista, doncs, es fa molt difícil. En aquests moments, jo crec que la feina que ens toca, doncs, als diputats, ja s'ha fet la tramitació del que eren les esmenes a la totalitat, i, per tant, doncs, ara el que toca és intentar, doncs, que amb les esmenes que nosaltres puguem aportar, bé perquè les aportem directament, bé, doncs, perquè són conseqüència de les compareixences que, com la seva, doncs, ens fan arribar, permetin, doncs, que aquesta agència realment funcioni el màxim de bé possible, no?, amb la màxima eficàcia i amb la màxima agilitat, no?

Bé, malgrat tot, jo sí que el que li puc dir és que tots aquests temes, doncs, que vostè ha posat –especialment vostè, senyor Roderó– a sobre de la taula pel que fa referència al model de relacions laborals de l'Agència Catalana de Seguretat Industrial, que a vostè el preocupen, doncs, els analitzarem a fons i procurarem, doncs, dintre del possible que, a través del procés de presentació d'esmenes, doncs, puguin garantir..., bé, una cosa que a vostè veig que el preocupa molt, que és que puguin haver-hi diferents escales salarials, que pugui haver-hi, doncs, diferents escales salarials, comparant el que són els ens instrumentals respecte al que és el propi sistema, doncs, normal de la Generalitat, diguem-ho així, no?

El tema a què vostè referència, doncs, que l'ACSI es mogui única i exclusivament, doncs, per dret públic, en prenem nota. El tema a què vostè referència de la fiscalització prèvia, doncs, també. Aquesta acotació de funcions, que vostè també demanava, del que ha de ser el personal funcionari i del personal laboral, doncs, també en prenem nota. I, insisteixo, si a més a més, tenen l'amabilitat de fer-nos arribar aquestes consideracions que vostè ha fet aquí, doncs, per escrit, ens aniria molt bé i ens ajudaria molt a l'hora de poder, doncs, plantejar aquestes consideracions, doncs, que vostè ens ha fet aquí, no?

Bé, jo, per part meua, res més. De fet, nosaltres, com a grup, el Grup de Convergència i Unió, vam llegir a fons l'informe que va fer el Consell de Treball Econòmic i Social i el que li puc dir és que ens va sorprendre, també, la contundència del que s'hi deia, no? I, per tant, doncs, dintre de les possibilitats que ens dóna, doncs, el joc parlamentari i el pes específic que pugui tenir, doncs, el nostre grup, farem el que sigui..., el màxim..., tot el que puguem, diguem-ho així, perquè bona part

de les consideracions que el Consell de Treball Econòmic i Social, doncs, esmentava, doncs, es tinguin en compte en aquesta llei, no?

Res més, moltes gràcies, i els agraeixo una vegada més la seva presència en aquesta comissió i les seves explicacions.

El president

Gràcies, senyor portaveu. Ara és el torn dels grups que donen suport al Govern. En nom de tots ells té la paraula l'honorable diputat senyor Rañé.

El Sr. Rañé i Blasco

Gràcies, senyor president. Moltes gràcies als representants de Comissions Obreres per la seva presència i per aportar-nos la seva opinió amb relació al Projecte de Llei de Seguretat Industrial. Com ja s'ha esmentat aquí, coneixem el posicionament, diguem-ne, no coincident o discrepant, amb relació al tema de l'agència. I, en tot cas, voldria dir-li que si en la part de subrogació a la qual feia esment el senyor Rosado, de subrogació dels treballadors, de les empreses, de les ITVs o de les empreses dels organismes de control, doncs, la terminologia que avui hi ha dintre de la llei pot oferir un forat amb relació a persones que s'incorporin en el futur, o noves empreses que entrin a prestar aquests serveis, com que la voluntat és que aquest sigui un mecanisme, no tan sols per als que estan, sinó de funcionament del sector, i, a més a més, tenint present que entre les parts ja s'ha establert una regulació, jo crec que no és de gaire dificultat que mirem d'incorporar o el redactat o la filosofia que es desprèn del conveni que han pactat les parts dintre de l'articulat. Ho dic perquè si és un oblit de la llei o algun element, doncs, ho plantejarem, perquè evidentment així es planteja. Nosaltres hem valorat, i així es va fer, perquè va sortir com a fruit de l'acord i del consens

que es va establir en l'anterior legislatura, quan s'estava tramitant la llei, la disposició addicional quarta, com una garantia que per als treballadors, que avui estan dintre de l'Administració, prestant els seus serveis, a fi i efecte que puguin tenir la capacitat d'escollir i que tinguin també assegurada la seva condició funcional, és a dir, que no s'hagin de laboritzar. L'hem entès sempre així i creiem que, en tot cas, aquesta és una mica la línia de fons que ens mou i que es planteja. I que, evidentment, la referència al conveni únic també s'entenia com una garantia, atès que el conveni únic de l'Administració només es pot substituir per un altre conveni si les parts hi estan d'acord. Si no hi ha acord, el conveni únic de la Generalitat és l'únic aplicable.

Des d'aquesta perspectiva, entenem que el que s'ha vingut plantejant, el que recull el projecte tenia aquesta finalitat. En tot cas, allò..., com sempre diem, estem disposats que ens convencin del contrari, però que les finalitats són aquestes i els punts de trobada i d'entesa són aquestes.

Amb relació al que fa l'agència, la percepció que nosaltres tenim és que l'Agència Catalana de Seguretat Industrial, ha d'acabar fent més coses que les que fa la Subdirecció General de Seguretat Industrial. No perquè ho diguem nosaltres, sinó senzillament perquè ho diu l'article 11 en les funcions, i és per això que mantenim el doble sistema; que unes activitats, que són activitats administratives es facin amb personal funcional, perquè així es respecte, però n'hi ha d'altres. Si li ha de donar la possibilitat que l'agència pugui gestionar coses, com fins i tot diu l'article 11, apartat g, on diu que l'Agència Catalana de Seguretat Industrial pot fer, d'una manera directa, un determinat servei, com el d'ITV i altres coses, si no hi ha ens privats que ho facin.

Per tant, des d'aquesta perspectiva que una llei regula potencialitats d'un organisme, i que, en tot cas, ha de ser el desenvolupament, que s'ha de tenir sempre a la legalitat, entenem que la fórmula que s'adopta, a part de donar eficàcia i flexibilitat, és una fórmula que al nostre entendre, ha de respectar, com no pot ser d'una altra manera, totes les normatives, incloses, evidentment, aquelles que es deriven de la Llei de pressupostos, que afecta a l'Administració i a totes les entitats annexes. Per tant, des d'aquesta perspectiva, sabem que aquí el Parlament fa una llei i estableix unes determinades normes, obliga a totes les entitats.

Des d'aquesta perspectiva, repeteixo, ens agradarà poder comptar..., perquè crec que hi ha algun element addicional, perquè, repeteixo, les filosofies..., i quedin-se..., voldria que es quedessin amb aquest plantejament, que és el plantejament de fons, on la modificació dels redactats han de venir en consonància amb aquestes idees que els expressava, i en aquest sentit, com hem repetit a tots els intervinents que ens han fet alguna modificació al respecte, la possibilitat d'ajustar millor el text de la llei, doncs, és una de les voluntats i una de les funcions d'aquest període que tenim, no?, d'aquesta sessió, i en aquest sentit expressem la nostra voluntat.

El president

Moltes gràcies, senyor portaveu. Ara és el torn del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el diputat senyor Millo.

El Sr. Millo i Rocher

Moltes gràcies, senyor president. En primer lloc, en nom del Grup Parlamentari Popular de Catalunya vull agrair, tant al senyor Rosado com al senyor Dodero, la seva presència avui, la seva compareixença; l'acceptació de la invitació que ha fet en el seu moment la comissió per comparèixer avui en aquest tràmit relacionat amb el Projecte de llei que el Govern va presentar en el seu moment de Seguretat Industrial, per escoltar, per conèixer la seva visió, la seva opinió, el seu punt de vista amb relació als seus continguts.

Jo els vull dir, abans de res, una consideració prèvia. En primer lloc, l'agraïment per la seva presència. Vostè ha dit..., han dit en la seva intervenció que agraien l'oportunitat d'estar aquí per exposar la seva opinió, el seu punt de vista, no? Jo vull dir-los que la nostra opinió és que aquest tràmit és imprescindible. És a dir, encara que algú pugui pensar que el tràmit parlamentari quan un projecte de llei del Govern, d'un Govern que té, que compta amb la majoria suficient, doncs, per aprovar els projectes que consideri necessaris, quan es considera per part d'alguns que és un tràmit informal, purament formal, doncs, nosaltres això ho rebatem profundament, no? Creiem, sincerament, que aquest tràmit és molt important. El que estem fent avui aquí és molt important. Després, les majories i les minories tindran el seu efecte en el debat parlamentari corresponent, en el Ple on definitivament els treballs que faci la ponència

que ha de tirar endavant, doncs, aquest projecte de llei, portin el dictamen al Ple, doncs, allà cada grup exposarà el seu punt de vista, i, doncs, el pes parlamentari que cadascú té, que l'aritmètica parlamentària, per entendre'ns, doncs, actuarà. Però això no treu que el tràmit aquest no sigui important; al meu entendre, importantíssim.

Ho dic perquè vostès en la seva intervenció, doncs, han fet una exposició jo crec que molt clara, molt contundent. Jo l'agraeixo, sincerament. No entraré a fer una valoració de cada un dels aspectes que vostè ha exposat perquè, bé, en primer lloc perquè tampoc tenim temps i tampoc és el moment d'entrar a valorar cada un dels elements, però sí que li vull dir dues coses. La primera: aquí s'han dit coses jo penso que amb un traç gruixut, no? És a dir, s'han dit coses..., jo he pres nota de paraules que s'han utilitzat, que són importants. És a dir, jo estic segur que quan s'utilitzen paraules, que tampoc les repetiré, no cal, no?, tothom les ha sentit, no?, jo penso que són gruixudes, que són importants. Estic convençut que al darrere hi ha una motivació d'aquestes paraules. Estic segur que aquí no es ve a dir el que s'ha dit si això no té al darrere una consistència, que estic segur que la té. També és molt important que la coneguem. Per tant, agraeixo aquesta claredat i aquesta contundència, no?

Alguna consideració al respecte. En primer lloc, dir-li que –ja ho he dit abans, per tant, tampoc no pensin que ho dic ara perquè vostès ho han dit; ho he dit abans, i està, consta en l'acta, no?–, nosaltres també som crítics, no compartim aquesta tendència a la proliferació d'agències per part de la Generalitat. Segurament no compartiríem al cent per cent els motius pels quals vostès i nosaltres estem en contra de la proliferació de les agències. No el compartiríem al cent per cent, perquè nosaltres tenim algun altre motiu, també, que justifica aquesta posició, que és més política, que vostès potser no la compartien des del punt de vista del paper de l'Administració i que ha de tenir l'Estat i la societat, etcètera; però, en canvi, les causes o els motius que vostè ha exposat, nosaltres els podem signar pràcticament la majoria. Per tant, aquí jo crec que hi ha un punt molt important de coincidència pel que fa als perills que té per a una administració aquest sobredimensionament de la pròpia Administració i del funcionament d'aquest tipus d'agències.

Vostè ha fet unes referències que tampoc són avui tema de debat en aquesta comissió, però quan vostè parla, precisament, dels problemes que pot tenir la Generalitat com a causa dels ingressos que té, de la seva capacitat fiscal, de la situació de l'economia, etcètera, és un tema que a nosaltres ens preocupa molt; i quan parlem de finançament de la Generalitat, precisament aquest és un element que ens preocupa molt, no? Normalment, nosaltres qüestionem no tan sols el finançament i les fonts d'ingressos sinó també com es gasten els diners, i vostè ha fet aquí avui una intervenció molt interessant amb relació a com s'han de gastar els diners de l'Administració, no? Per tant, jo, aquí, doncs, celebro aquestes aportacions, de les que he pres bona nota.

Quant a les recomanacions del Consell de Treball Econòmic i Social de Catalunya, dir-li que nosaltres..., és una norma habitual per a nosaltres tenir-les en compte, sempre. Per què? Perquè quan es va aprovar aquest òrgan, ja vam intervenir i vam participar en la seva creació, i entenem que la seva existència és necessària, és útil i és positiva, i, a més a més, és molt representatiu; és representatiu, el consell. Per tant, seria absurd no tenir en compte les seves recomanacions, i nosaltres, doncs, habitualment, amb excepció feta que hi hagués una discrepància profunda en algun tema concret, doncs, reivindicuem, també el compliment d'aquestes recomanacions. I, per tant, no tingui cap dubte que així ho farem, no?

Jo voldria anar un pas més enllà, encara. Nosaltres li demanaríem, si fossin tan amables, de fer-nos arribar, no tan sols les recomanacions del consell, que ja les coneixem, sinó també aquelles aportacions, aquelles propostes –si vostès ho consideren oportú, òbviament, eh?– que vostès fan o han fet en el seu moment, i que no han sigut tingudes en compte, perquè ens sembla que pot ser interessant de conèixer-les, de poder-les estudiar, de poder-les analitzar, eh?, les seves, les que no han sigut tingudes en compte, per tal de conèixer-les, i, repeteixo, en la mesura en què, doncs, poguéssim, doncs, trobar elements també rellevants, significants, doncs, poder-los també canalitzar a través del debat que s'haurà de tenir posteriorment en la ponència.

I jo he pres molt bona nota de tots elements, especialment aquells que fan referència al model de relacions laborals, etcètera, per tenir-lo en compte, i, repeteixo, nosaltres analitzarem amb calma el contingut de tota l'exposició que han fet, i sí que li garanteixo que tindrem en compte les seves propostes en la tramitació del debat. I aquelles que no són estrictament directament relacionades amb la tramitació d'aquesta llei, doncs, les tindrem en compte també en el futur per a altres qüestions que són d'interès polític del país.

Gràcies, senyor president.

El president

Gràcies, senyor diputat. Només una puntualització que em fa el senyor Dodero, és que els seus portaveus de grup parlamentari tenen ja aquesta documentació, entregada en el seu dia. Els portaveus, diguem-ne, tant en l'àmbit del Grup Parlamentari de Convergència i Unió, com en l'àmbit del Grup Parlamentari del Partit Popular, i, naturalment de tota la resta de grups.

Ara el torn del senyor Rosado i del senyor Dodero. Estem al límit del temps, però em sembla que vostès poden encara, aquesta Presidència els empara, perquè tinguin vostès uns minutets, no massa, però uns minutets, per contestar algunes de les indicacions que els grups parlamentaris els han fet.

Senyor Rosado, té vostè la paraula.

El Sr. Simón Rosado Sánchez

Muy breve, y lo [#], también breve; esta vez será breve, también. Agradecer todas las consideraciones que se han planteado, pero más directamente en cuanto a algunas cuestiones del representante, en este caso, que defiende la ley, el representante del Govern, senyor Rañé, ¿no?, sigue sin justificarnos..., el único argumento que ha dado de justificación de la agencia es que hará otras cosas, pero esas otras cosas se pueden hacer sin agencia, también, incluso sin empresa. Es decir, yo creo que hay una parte que la agencia..., que al menos en la ley lo pone, pero aquí podemos llegar a una situación de que hay que garantizar que un servicio se preste en todo el territorio para asegurar que se preste a todos los ciudadanos en igualdad de

condiciones. Podemos encontrarlos con vacíos importantes en algunas zonas del territorio de Cataluña, y es verdad que la ley dice que la agencia lo hará o la posibilidad. Ésa no puede ser la justificación, porque entonces no se justifica absolutamente nada. Hágase todo, no necesitamos empresas privadas..., hacer[#] todo des del sector público, y además será rentable, ¿eh? Por tanto..., en fin, que no..., es una argumentación, evidentemente, pero que yo creo que no justifica, ¿no?, sigue sin justificar el tema.

Las otras cuestiones de garantizar[#] el futuro, si la filosofía, como la obtenemos en[#] las enmiendas concretas, de cómo garantizar, digamos, la filosofía que el señor Rañé planteaba, es decir, lo que está escrito en estos momentos es la agencia para las empresas existentes, queremos garantizar los temas[#] de futuro; pues ya buscaremos la forma concreta de cómo concretar esa situación.

Y yo..., nada más. Joaquín, si acaso, algunas cuestiones de temas técnicos, de la posibilidad o no de...

El Sr. Joaquim Dodero Curtani

Jo el que vull desmentir és que hi hagi..., en el període que el senyor diputat era conseller..., o sigui, nosaltres no vam arribar a cap acord amb vostès. O sigui, això que està dient, no..., aquí sí, però allà, no eh? Allà no perquè allà el que va tenir és una sublevació en massa; això, primer punt.

Segon punt: aquí pot haver-hi un acord, però el que em sembla molt fort és que en la fase de diàleg social s'arribin a uns acords amb els sindicats que representen els treballadors i després algú decideixi introduir coses sense ni comunicar-les. Això és insòlit, i, a més, treu credibilitat..., o sigui, fa que les parts comencin a desconfiar els uns dels altres. Això és una norma que quan s'està negociant i dialogant és la primera. Els pactes es respecten. Si s'han de canviar algunes qüestions per motius tècnics o els que siguin, es comenten i es torna a reobrir el debat. El que no es fa és que això t'ho trobis quan el tema entra..., el projecte de llei entra al Parlament. Perquè en el CETESC, tota aquesta millora de la disposició addicional quarta, no hi era, i aleshores tot això... Aquí el problema és que es poden cometre molts errors perquè a vegades, desgraciadament, els temes de funció pública no són coneguts. Aleshores

has de saber què estàs tocant per saber els resultats que això pot tenir. O sigui que de moment, això és el que li haig de dir. O sigui que...

I després que, a veure, el tema de l'agència, o sigui..., totes les funcions que té són administratives. Són potestats, totes, administratives; són funcions administratives. No hi ha cap prestació de serveis. El tema del personal laboral no està justificat. Escolti, en l'actualitat només hi ha dos persones laborals que estan al magatzem, que són els emmagatzemadors, això sí que és una categoria laboral clàssica, però la resta, no. Escolti, aleshores això no té sentit.

Jo crec que les possibilitats d'acord, i encara hi és aquesta possibilitat, perquè estem en període d'esmenes parcials, passaria per votar[#] les funcions d'aquest personal i aquest personal, i que no interfereixi amb les funcions del personal funcionari. És que, a més, el futur d'això és molt dolent. És que..., vostès imaginin quin clima laboral hi haurà. Tres grups amb tres escales salarials diferents, categoria per categoria i grup per grup. És que això no és la manera de fer les coses.

I després jo crec que cal acotar els possibles supòsits en què s'utilitza la figura del personal laboral per sortejar temes legals i practicar el clientelisme i amiguisme; és que això és el que està passant als ens instrumentals. I amb això hi hem de fer front d'alguna manera.

Després hi ha una altra cosa que vull que reflexionin: hi ha alguna cosa que no funciona en els ens instrumentals. Mirin, vostès, per crear una estructura en una conselleria, ha d'anar-hi vostè, fer una proposta que es baixa a la Direcció General d'Innovació

Fitxer 15

i Organització Administrativa. I aleshores vostè li expliquen una cosa que es diu el sistema Hyke[#], i a vostè li miren, li valoren l'estructura, i li diuen està superdimensionada o no està mal dimensionada o hi falten coses o hi sobren coses.

Vostè, qualsevol increment de plantilla, avui dia, ha d'anar autoritzat per la DGIA[#], ha d'anar autoritzat per Economia i Finances i tal. Escoltin, aquests ens, tot això, no hi

és. Vostè, que era l'estructura, no hi ha ningú que li[#] supervisi. Les auditories que s'estan fent no ho controlen això. Aleshores, per aquesta via, vostè va ficant personal polític camuflat. És que això és el que s'està fent. I, a més, no s'utilitza ni la fórmula d'alta direcció, i es fan indefinits. Aquestes estructures són caríssimes; són profundament ineficients.

I després un altre tema: vostès mirin la resultant del que estan posant en l'ens de personal, ja els ho dic, dels ens instrumentals, dels [#] de personal, aquests increments de [#] que els posen són falsos. O sigui, no corresponen al que hi ha, ni el número, ni en el número de treballadors. Aleshores estan creixent d'una manera exponencial, per què? Perquè si vostè vol incrementar plantilla en un departament, primer ha de justificar-ho i li han d'aprovar Economia i Governació. Aquests organismes..., ho aprova el propi consell de direcció, per això estan creixent com bolets, estan creixent com bolets –estan creixent com bolets.

Però, en canvi, per altra part ens trobem, contrasentits com el següent: la plantilla del Consorci de Turisme de Catalunya està creixent d'una manera exponencial. Vull dir, fa pocs dies n'han entrat tres mes. Bé, doncs nosaltres a Lleida no tenim inspectors. No els podem contractar perquè no ens autoritzen el dimensionament en el departament. Vostès creuen que això és la manera de fer les coses?

El que ens preocupa és que no hi ha control. Jo crec que el tema de l'empresa pública, se l'han de prendre més seriosament, i s'ha de controlar tot això. És a dir, aquestes estructures han de tenir uns criteris. Per exemple, hi ha al sistema Hayne[#] i n'hi poden haver millors o pitjors, però tot això hi és. I, per tant, el que vull que sàpiguen és que tot això està fora de control. Tractin vostès de fer preguntes. Jo, a vegades he vingut aquí..., sempre hi ha hagut..., hi ha una gran opacitat en les respostes. Això és el que vull que sàpiguen.

I després, l'última història, que ens diu el senyor diputat, ens permet només contestar-li una cosa. Miri: el Govern d'esquerres, eh?, qui ve aquí..., nosaltres no som res; nosaltres descartem[#] la probabilitat democràtica. Llavors ens sorprèn molt una cosa, que hagi renunciat a gestionar directament un sector madur. Un sector que no comporta cap gran esforç, no en assumir la gestió directa. És una esquerra que no hi

creu. Hem passat..., hem tancat un sistema concessional, senyor Rañé, i escolti, no hi ha hagut cap reflexió. Hi ha sospites de si hi ha hagut abusos de plus o no, però aquí sap alguna cosa? No.

Vostès el que creen és el mateix que hi havia, és el lampedosià aquell que diu «Hay que hacer algo para todo quede igual». Se'n recorden de la pel·lícula *El gato pardo*? Doncs, «hay que hacer algo para que todo quede igual» i, en aquest cas, en deixarem entrar tres més. Però com ha funcionat? Sabem com ha funcionat aquesta concessió? Tractin vostès de mirar de quines dades disposa el Parlament. Perquè jo ho he fet. Vostès disposen de dades d'ingressos, dades d'ingressos de cànon, dades d'ingressos per facturació i poca cosa més. Del que està passant realment, del que ha passat..., el sistema constitucional ni és bo ni és dolent –ni és bo ni és dolent. Dóna unes àmplies facultats a l'Administració; depèn de com s'utilitzin. Com s'han utilitzat? No ho sabem. Vostès saben l'evolució dels costos empresarials; vostès poden calcular el benefici empresarial, perquè la forma de la Llei de contractes de l'Estat, ja els he dit que no serveix per a res.

Però aquí sabem com ha acabat aquesta concessió? Amb aquest nou sistema, n'hi haurà dos o tres, però aquest projecte de llei..., la majoria de temes importants, per saber aquesta competitivitat per on anirà, si és que n'hi haurà..., no sabem res. Quotes de mercat, transferides a reglament; mapa..., el nou mapa, no sabem res. La majoria de temes estan diferits. Aleshores, a mi em fa gràcia que l'únic que faci el Govern d'esquerres és dir: «Miri, allò que sigui deficitari, zones geogràfiques on no vulgui anar ningú, això és susceptible d'explotació directa.» Escolti, per què no es plantegen alguna manera d'assumir alguna cosa que tingui beneficis? És un sector madur, fàcil de portar, els treballadors estarien contentíssims, perquè hi ha una alta taxa de precarietat –mentenen?–, i estarien molt contents. Els salaris tampoc són molt alts, en ser un sector molt madur; els treballadors coneixen perfectament què hi ha. Si una persona pot comprar una ITV, perquè en els lots del projecte industrial vostès..., del projecte han vist que vostès després, això, va adjudicat. Si pots passar a plus i treballar per a un altre, l'Administració podria fer el mateix, creant una empresa pública. Amb això es poden baixar tarifes, que ara no sabem si es baixaran, no saben per on anirà la competència, ni sabem el tipus de costos que tindran. Això ho podria

assumir l'Administració perfectament, i aquests marges dedicar-los a abaixar tarifes i a estabilitzar plantilles.

I el que em sorprèn és que diguin: «No, és que utilitzarem personal laboral.» Primer, dir-li, que hi ha la possibilitat d'explotació directa, però la possibilitat de fer una nova concessió, o bé l'hem d'encarregar a alguna d'economia mixta. O sigui, ja entenc que, senyor Rañé, que m'està fent aquí algunes maniobres que són poc creïbles. O sigui, és poc creïble que vostè vulgui utilitzar això per podar[#]. Vostè, si vol explotar directament una ITV, el normal és que creï vostè una empresa pública *ex profeso*, i punt. I això és com es fa sempre que es fa una explotació directa. No sumarà a l'agència un risc nou. Això no es fa mai, eh?, en empreses, les responsabilitats de cada negoci que s'empren avui dia, es fan totes separades.

Ja està, no vull dir res més. Jo crec que els he atabalat massa.

El president

No, ja, senyor Dodero, déu n'hi do el que ha dit; ja està. A mi em sembla de justícia, senyor Rañé, que vostè tingui l'oportunitat, si vol fer algun comentari, té vostè la paraula.

El Sr. Rañé i Blasco

Només un de molt petit, perquè crec que, donat el ritme que portem de temps, no m'he esplaiat a llegir-los tot l'article 11, on veuran que l'afirmació de fons és que l'Agència Catalana de Seguretat Industrial farà més funcions que la subdirecció de seguretat industrial. I que, des d'aquesta perspectiva, algunes de les funcions que es fan no són administratives. Les que siguin administratives, continuaran essent administratives, i és lògic que avui dia la Direcció General de Seguretat Industrial, la qual pertany a un departament i està farcida, en el sentit positiu de la paraula, omplerta[#] de funcionaris, faci funcions administratives. Ara, amb una nova agència, amb altres possibilitats, evidentment, hi ha la possibilitat d'incorporar personal laboral, i és el que la llei planteja.

Evidentment, en l'última intervenció el que surt ja no és una discrepància amb l'Agència Catalana de Seguretat Industrial, sinó amb el model de sistema de seguretat

industrial de Catalunya, que podem respectar, però que no compartim. I des d'aquesta perspectiva, evidentment, les opcions que es puguin fer, doncs, no sé si són més de dretes o més d'esquerres, la coincidència plena dels seus arguments amb el representants de la dreta, també pot ser que produeixi una discrepància amb forces d'esquerres, però no entrarem en aquesta discussió perquè no és el motiu. Ara estàvem analitzant la informació que ens donaven amb relació a una llei que s'està tramitant, i des d'aquesta perspectiva, jo torno a reiterar-me que aquells factors de seguretat per als treballadors, de continuïtat, que havíem establert, que havíem acordat aquí, en seu Parlamentària, en l'anterior legislatura, nosaltres podem perfeccionar-los, però estem en aquesta línia igual que estàvem abans.

El president

Moltes gràcies, senyor diputat. Algun altre grup vol fer alguna precisió?, senyora diputada, senyors diputats? Doncs, ara és el moment de despedir els nostres compareixents (*algú diu «contertulians»*). No!, compareixents, formalment compareixents, i si em permeten només un comentari, senyores i senyors diputats, senyors compareixents, el parlamentarisme és apassionant, i amb la seva presència avui, ens ho han confirmat plenament.

Gràcies per la seva presència, els acompanyem, i estan sempre invitats a aquesta la seva casa.

(Pausa.)

El president

Compareixença

de Josep Maria Álvarez i Suárez, secretari general de la Unió General de Treballadors, amb relació al Projecte de Llei de seguretat industrial (tram. 353-00207/08)

Senyores i senyors diputats, reemprenem els treballs de la comissió amb la voluntat de fer front a la darrera compareixença, el tràmit preceptiu del Projecte de Llei de seguretat industrial, i ho fem donant la benvinguda al secretari de política sectorial de

l'UGT, el senyor Camil Ros i Duran. Molt benvingut a aquesta casa, la seva, i sense més dilacions

Sessió núm. 16 / CTICT / 09.04.08

Doc. q:\d18\transcri\ctict\16ctict\16ctict16.doc

Fitxer 16

Nom Eduard Tolosa i Seguer

Coneixent el senyor Ros quin és el procediment que emprarem, li concedim la paraula perquè pugui fer la seva intervenció.

El Sr. Camil Ros i Duran (secretari de política sectorial de la UGT)

Moltes gràcies. Agrair, en nom de la Unió General de Treballadors, la possibilitat de poder expressar la nostra opinió davant d'aquest projecte legislatiu, així com també ho vam fer davant del Consell de Treball Econòmic i Social de Catalunya, del qual, doncs, el seu dictamen, doncs, deu ser del vostre coneixement. Permeteu-me, davant de la cordialitat..., és el segon cop que compareixo, l'anterior acompanyant el secretari general de la UGT de Catalunya, recordo que vam parlar de la concepció aquella de la sisa casa[#], però veig que no acaba de funcionar encara. Parlàvem davant de l'informe de competitivitat i allò va suscitar un cert debat i ara ho anava pensant mentre anava esperant.

El president

Estem amb això, eh?

El Sr. Camil Ros i Duran

Estem..., sí, sí, l'important és fer-ho.

El president

Avui vostè no comprova, però...

El Sr. Camil Ros i Duran

S'intenta, no?

El president

S'intenta.

El Sr. Camil Ros i Duran

No, jo a vegades també penso en les 35 hores, i al cap de tres dies ja les he fet, també. Bé, la distensió..., jo crec necessària en aquesta, si un cas ens centrarem ja una mica amb el tema que pertoca.

No contextualitzaré la llei, perquè la llei suposo que ja la tenen ben contextualitzada. Sí que parlaré de la importància, tot i que la llei situa més en l'àmbit de seguiment de la seguretat industrial, però també la necessitat que aquesta llei pugui aportar, també directa o indirectament, la seguretat industrial com un element també per la competitivitat i per un model productiu català productiu i basat en la indústria.

És a dir que, per tant, no només per la UGT entenem aquesta llei com el concepte, doncs, de seguiment que pugui ser, de la inspecció tècnica de vehicles o d'altres elements de les inspeccions que es puguin produir, de la pròpia agència, que després també, doncs, evidentment, en faré referència, sinó que també hauríem d'aprofitar totes les oportunitats, més en un moment, doncs, en què el debat de la competitivitat i d'un nou model productiu per Catalunya és necessari i fonamental, que puguem aprofitar també aquesta llei. Perquè no només marquem el seguiment i la inspecció, sinó també la producció, i que, per tant, que hi pugui haver indústria a Catalunya en matèria de seguretat industrial. Ja que, de ben segur, la tipologia que situa aquesta, la seguretat industrial, segurament serà una indústria que és competitiva, de qualitat, tant en l'ocupació com el producte, amb un nivell elevat de recerca i desenvolupament, perquè tots sabem que la seguretat, tant dels béns com de les persones com del medi ambient, que és el que ens situa la llei, doncs, és un producte competitiu que entra en el mercat que volem com a futur, no aquell passat, doncs, amb la intensificació de la mà d'obra i en la competitivitat en preus. Per tant, aquest element, situat.

Situat, també, el que considerem que cal tindre en compte. La llei està en el procés de tràmit. Per tant, aquest debat, en certa manera és anterior però jo crec que cal fer

èmfasi, quan el Consell de Treball Econòmic i Social de Catalunya fa una recomanació que aquesta llei pot suposar una sobrelegislació. Per tant, en el procés parlamentari, com que estem en el procés i, per tant, la legislació hi serà, que sigui el menys sobrelegislativa possible en la legislació actual, entenem –vaig fent referència als dictàmens, perquè evidentment, com coneixeu, doncs, els dictàmens, doncs, surten de les aportacions que anteriorment hem fet tant patronal com sindicats.

També, voldria situar, quan parlem de l'agència, les nostres reticències, però evidentment, com que també es situa ja directament ancorada a la llei, la dinàmica, i perdoneu també ara la manca de protocol lingüístic, però, davant del dubte, darrerament es creen agències, i, per tant, les agències, i més en un tema com la seguretat, les reticències, o les reserves que a nosaltres ens genera, i en aquest cas de seguretat industrial, és l'element que no és la pròpia Generalitat de Catalunya, en tant que màxima institució, sinó en l'agència en la qual delega, que sigui una agència la que pugui fer tots els processos sancionadors estrictes; tots els processos de concertació i de privatització, tots els processos de centralització, ens preocupa i ens genera les nostres reserves, no només a aquesta agència.

La Unió General de Treballadors, en altres agències, doncs, que en aquests moments podem estar parlant, també, hem anat situant les nostres reserves, que segurament seria la paraula més adequada, perquè evidentment, si hi ha la voluntat de fer, nosaltres també la voluntat de negociar i d'arribar a acords, com estem negociant, doncs, evidentment, amb altres agències, i, per tant, aquí, com en el marc de l'acord estratègic, en alguns acords preliminars que hi ha. El marc, per exemple, de l'Institut Català de Finances, o en el marc de les converses que hi ha en aquests moments amb l'agència que s'ha de crear de la fusió del CIDEM-COPCA Acció, en el marc de les polítiques de dependència que també s'està en aquests moments parlant d'agències.

Sí que creiem que si s'han d'acabar produint, a part de vetllar pels drets dels treballadors i les treballadores afectats, que això en certa manera, doncs, també ja el projecte ho situa, també hem de vetllar pel màxim seguiment i control per part de l'Administració i per la màxima participació i diàleg. Entenem, d'acord amb l'Estatut

d'autonomia aprovat, el paràgraf allà on parla de la representativitat i de les organitzacions més representatives, patronal i sindicats.

Trobem a faltar una representació i una participació més àmplia. Creiem que la participació de les organitzacions patronal i sindicals en aquest projecte, en el marc del consell assessor, quedem situats, amb tots els respectes a tots els membres del consell assessor, en un marc que aproximadament em sembla que és una trentena o una quarantena de persones. Creiem que calen òrgans més concrets i de més participació. Aquests òrgans són necessaris però acaben sent, més que de participació, moltes vegades acaben sent més d'informació. Per tant, és una posició que hem anat situant en els altres processos que hem estat parlant de les essències, i que, per tant, si pot ser tingut en compte en el procés legislatiu, si no, doncs que el Govern ho atengui en el procés de situar els reglaments, tot i que entenc que aquesta llei ja situa bastant concretament els òrgans de representació de l'agència.

També volem situar la qüestió que, per situar-ho d'alguna manera, la part recaptatòria que situa l'agència, pel que fa als recursos sancionadors, que siguin estrictament una situació de dinàmica de compte d'ingressos/resultats, potser hauríem de vetllar més perquè els ingressos de les sancions de la seguretat industrial fossin destinats a polítiques de seguretat industrial, més que una pròpia partida pressupostària, que aquesta també de les esmenes que la Unió General de Treballadors vam situar i també va sortir reflectida en el CETESC. Per tant, diferenciar el pressupost propi, els propis recursos que pugui tindre que dels quals s'hagi de nodrir, de poder pagar, doncs, la Inspecció Tècnica de Vehicles o altres, i la part sancionadora, segurament, buscar una viabilitat.

Per això, nosaltres, evidentment, de sortida haguéssim preferit que totes aquestes funcions les poguéssim fer directament la Generalitat de Catalunya, sense la necessitat de crear una agència. Però, evidentment, com que estem en la situació en què estem, fem les consideracions prèvies que vam fer, perquè se'ns dóna l'oportunitat de poder-ho exposar en públic, i davant de tots vostès, i, per tant, perquè siguin tingudes en compte.

I, finalment, aproximadament em sembla que ja porto 10 minuts, i intento... –9:47, no?–

El president

9:47.

El Sr. Camil Ros i Duran

...intentant sintetitzar al màxim, voldria fer un posicionament explícit respecte a la Inspecció Tècnica de Vehicles. La Inspecció Tècnica de Vehicles, que és una part important d'aquesta legislació, nosaltres ja vam tindre en el seu moment diversos processos, no?, d'empresa, compra d'una altra..., per tant, venim d'un procés que coneixem bé, que tenim una forta representació sindical, que això ens permet tindre un coneixement molt real o com a mínim des de la nostra realitat, del dia a dia de la Inspecció Tècnica de Vehicles.

Els antecedents ja es situen; es situen en un moment de la llei, que aquí és on voldríem fer l'incís: nosaltres, evidentment, preferiríem que aquest servei fos públic. No creiem en la necessitat que es situa com una virtut, que un procés de molt competència pugui generar major qualitat i més competitivitat, i menys preu per a l'usuari. Tenim demostracions evidents que quan es fan processos d'aquests el que acaba manant, moltes vegades, directa o indirectament, i legítimament per part de les empreses, és la viabilitat i el benefici, moltes vegades per damunt d'altres consideracions. A l'atzar podríem parlar de processos de telefonia o de processos..., d'altres processos liberalitzadors que s'han vist situant, doncs, que la qualitat del servei i de l'ocupació es perd; per tant, que es tingui en consideració que obrir excessivament el mercat en aquests àmbits i, per tant, certs processos de concessió poden anar en contra de la qualitat de l'ocupació i en contra de la qualitat del servei. Perquè així, els informes actuals de les nostres representacions sindicals, que no m'hi allargaré, però que la tenim aquí, que tenim encara un incompliment en l'acord a què es va arribar amb les mobilitzacions que hi van haver aproximadament fa dos anys, la part de qualitat, de ritmes de treball, de seguiment, encara no s'han acomplert i encara no s'han negociat, i que, per tant, un procés molt ampli, encara més, d'aquesta

situació, doncs, ens podria portar a situacions que nosaltres, evidentment, no voldríem.

I, per tant, acabant, i amb la màxima concreció, creiem que de la Inspecció Tècnica de Vehicles cal situar estacions als punts més llunyans per apropar el servei a l'usuari; creiem que cal un estudi de mètodes i temps actualitzat a la realitat actual i amb la quantitat de personal adequada; creiem la prioritització de la qualitat del servei; preus fixats per la Generalitat iguals a tot Catalunya; control exhaustiu per part de l'Administració respecte a les empreses; una única categoria professional d'inspectors amb les mateixes funcions; la regulació de l'àrea administrativa i revisions no periòdiques i altres funcions de la Inspecció Tècnica de Vehicles; un estudi i solució al tema de la contaminació a què es veuen sotmesos els treballadors; i mesures per treballar en condicions climatològiques adequades; i la solució a molts temes que hi ha en aquests moments encara d'incompatibilitats dels treballadors.

He aprofitat per fer la plataforma sindical que els delegats de la UGT de la Inspecció Tècnica de Vehicles m'han situat, perquè crec que també intervencions en aquesta seu també han de reflectir, doncs, les opinions, també, concretes, que ens situen els representants sindicals de la Unió General de Treballadors.

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyor Ros. Ara és el torn dels grups parlamentaris, i en nom de Convergència i Unió té la paraula l'il·lustre diputat senyor Esteve Orriols.

El Sr. Orriols i Sendra

Gràcies, president. Bàsicament i molt succintament per donar les gràcies al senyor Ros en nom de la UGT, que ve en representació de la UGT, i donar-les molt especialment en nom del ponent del nostre grup, que és l'Eudald Casadesús, que hagut d'anar a intervenir a la Comissió de Medi Ambient, que ara mateix també està reunida

Fitxer 17

i al qual he substituït. Jo li passaré totes les reflexions que vostè ha fet, incloent la plataforma sindical darrera, de manera que ho puguem tenir en compte en el moment en què la ponència comenci els seus treballs, no?

Dir també, que altres representants s'hi ha referit, a la importància del treball del CETESC, que ja recollia, com ha dit vostè, aportacions seves i patronals, i que també, en aquest sentit, nosaltres en ponència intentarem millorar en la mesura en què es pugui la llei per atendre totes les voluntats que hi ha darrere d'aquest projecte.

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyor diputat. Ara és el torn dels grups que donen suport al Govern. I en nom de tots ells té la paraula la diputada senyora Civit.

La Sra. Civit Illa

Gràcies, senyor president. Agrair-li al senyor Camil Ros que estigui aquí, i sobretot a aquestes hores. Espero que en un futur proper, això de la conciliació i les 35 hores puguin estar a les empreses i també en aquest Parlament, però possiblement encara ens queda una miqueta, no?

Bé, coneixem el dictamen del CETESC, evidentment, i a més hi ha són diversos grups els que aquí ens l'han plantejat. Hi ha algunes coses que s'han recollit en aquest nou projecte de llei. I altres, doncs, que no, que bé..., que s'hauran de veure.

A veure, el que a nosaltres ens ha agradat és com vostès situen la necessitat d'aquesta llei, no únicament en el tema de la seguretat industrial sinó també com a element de competitivitat i basat en la indústria, no? I com Catalunya, no?, que és important que hi hagi la indústria, doncs, pugui tenir la indústria de la seguretat industrial. Això ens sembla important, i ho retenim.

Bé, en el tema de les agències..., doncs segurament és cert, no?, vull dir que s'estan construint agències, però que, en aquest cas, segurament, doncs, són més les funcions que té encomanades aquesta agència que no pas el que en aquests

moments té la secretaria general, no? Vull dir que és un pas més que, per una banda, i això ho lligaria amb el que vostè diu del mercat, no?, vull dir, passem d'un monopoli a obrir una mica el mercat, però que tenim[#] un mercat controlat. Vull dir, nosaltres coincidim amb vostè que la llibertat de mercat, sense control i sense política, hi estem totalment en contra, allò que es deia abans, que la millor política industrial era la que no existia, nosaltres en això hi estem totalment en contra, i és en aquest sentit que l'obrim però no obrim tant. I que, la [#], i això ho lligaria amb el que fa referència a allò de la inspecció de vehicles, doncs, ja diu quines són les seves funcions, no? Atorgar i revocar, i en el mateix temps, també, en la filosofia, creiem que hi ha d'haver una distribució territorial i un mapa de Catalunya en aquest sentit, i que això ho recull la llei, no?

És en aquest sentit, doncs, que, en fi, que podem compartir el que vostès estan dient i, en tot cas, doncs, sí que també som conscients i que pensem que el diàleg i la negociació és important. Els àmbits de direcció, doncs, evidentment, hi ha dos consells, el rector, que està format per l'Administració, i l'altre –com es diu?–, l'assessor, que és on vostès, amb la resta d'agents socials, hi són. La presència en aquest consell no invalida la negociació col·lectiva que es fa Administració-sindicats, i que pensem que és important, i que segurament aquest és l'altre àmbit on, bé..., s'està fent, s'està donant, i que és on els sindicats tenen un paper per intervindre, no?

De totes formes, nosaltres estudiarem totes les seves propostes.

El president

Moltes gràcies, senyora diputada. Ara és el torn del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el diputat Millo.

El Sr. Millo i Rocher

Moltes gràcies, senyor president. En primer lloc, òbviament agrair la presència del senyor Camil Ros, secretari de política sectorial de la Unió General de Treballadors de Catalunya, i, si m'ho permet, com que el senyor Camil Ros ha trencat el protocol al començament amb una intervenció jo penso que molt cordial, jo també vull..., voldria trencar-lo amb el permís del president, per dir, doncs, que el senyor Camil Ros, jo

personalment, que sóc un diputat gironí, i que he tingut també en la història molta relació i vinculació amb l'àmbit laboral, per tant, compartim territori d'origen, jo volia aprofitar aquesta avinentesa, atès que en la seva anterior compareixença no vaig poder a la comissió, aquell dia jo no hi era, doncs, per felicitar-lo, no tan sols per la seva responsabilitat actual al front de la secretaria de política sectorial de la UGT, sinó també per tota la llarga trajectòria i de treball al servei de les relacions laborals, concretament en el territori de Girona, com a màxim responsable del sindicat durant els anys que ho va ser i que, doncs, bé, m'ha semblat oportú aprofitar aquest moment, ja que se'm permet, per felicitar-lo en nom personal i del grup parlamentari que represento.

Dit això, senzillament, també, comentar-li, com ja deu saber, que el ponent del nostre grup parlamentari que treballa aquest projecte de llei, avui també, lamentablement, doncs, hi ha aquest solapament de dues comissions i està en la Comissió de Medi Ambient, on hi ha una compareixença d'un membre del Govern sobre el tema de l'aigua, i, per tant, no pot estar avui aquí i, doncs, evidentment, jo el substitueixo i prenc bona nota de tots els aspectes que vostè ha comentat, tant els aspectes..., les reserves que ha explicat sobre el tema de l'agència –no em repetiré, perquè abans ja n'he parlat i segurament vostè també ho coneix–, nosaltres també tenim crítiques i reserves molt importants amb relació, no només a aquesta agència sinó en general, conceptualment, amb aquesta proliferació d'agències, que al nostre entendre no facilita gens el..., o no sempre facilita la major eficàcia i eficiència de l'Administració, i, en canvi, moltes vegades provoca problemes de..., en fi, de despesa, de control, etcètera, que en cap cas, al nostre entendre, s'hauria de, diguéssim, accentuar.

Per tant, manifestar-li aquesta coincidència en aquest sentit, i també en la resta de temes que ha comentat, que jo he pres bona nota i que traslladaré al ponent nostre de la llei, de la comissió, sobre el dimensionament, el tema del consell, sobretot l'aspecte del règim sancionador, que també n'hem parlat abans, i també del servei d'inspecció tècnica de vehicles i també l'aspecte sindical que ens ha explicat.

En definitiva, nosaltres considerem que és necessari aquesta..., en el tràmit dels projectes de llei, encara que finalment sigui l'aritmètica parlamentària la que s'imposi.

Quan el Govern porta un projecte al Parlament és important que totes les parts afectades puguin..., ja fan el seu treball en el l'àmbit del Consell de Treball, però que puguin venir aquí a exposar als grups parlamentaris que tenim una responsabilitat i una funció en la tramitació, doncs, exposar el seu punt de vista. I dir-li que nosaltres, òbviament, tindrem en compte aquests punts de vista, i en aquells en què hi ha una coincidència, doncs, nosaltres no dubti que defensarem o canalitzarem, en aquest sentit, en el treball de la ponència, les inquietuds que compartim per tal de millorar, en la mesura que sigui possible el redactat final, definitiu, que arribi al Ple del Parlament el dia de la seva votació i aprovació definitiva, si s'escau. Aquest és el [#] compromís i el que farem, doncs, en aquest sentit, i agraeixo novament la seva presència avui aquí.

Moltes gràcies, president.

El president

Moltes gràcies, senyor diputat. Senyor Ros, és el seu torn, per esplaiar-se quant cregui oportú.

El Sr. Camil Ros i Duran

Moltes gràcies. Bé, davant de les qüestions, puc fer una mica més d'incidència de com situem el tema de les agències. Hi ha de premissa que estem negociant agències. Per tant, estem negociant participacions, com ja he reiterat.

Les agències a nosaltres ens generen dos dubtes que volem que la negociació d'aquests processos, els acabi solucionant. Un dubte és que per què no ho fa directament el Govern de la Generalitat? Per tant, és una concepció d'un model públic i d'organització pública de la societat. És a dir, en la qual creiem que tot el que es faci des del Govern directament com a Govern, millor que es faci des d'agències, consorcis i tots els altres instruments, no sé si s'ha de dir, semi-públics, para-públics o amb participació pública, no?, perquè depèn de cada... Per tant, és una defensa d'un model públic que creiem que és necessari. És necessari per seguir garantint un nivell de qualitat, i entenem que un nivell de qualitat no ha de ser contradictori amb un nivell d'eficiència, com se'ns situa les agències..., se'ns situen en un marc en el que es

millora l'eficiència, com si l'Administració pública i les treballadores i els treballadors de l'Administració pública no poguessin ser eficients quan també ho són. Per tant, és una defensa del sistema de funció pública amb un model d'estat del benestar.

I segon element, situar també la participació de les organitzacions, d'acord amb el que marca l'Estatut de Catalunya, que situa quines són les organitzacions més representatives. I torno a repetir, amb tots els respectes, amb tota la representativitat que puguin tindre totes les organitzacions possibles hagudes i per haver. Però creiem que les organitzacions més representatives, patronals i sindicats, hem de tindre un nivell i volem tindre un nivell d'implicació, en la solució, evidentment, de les relacions laborals i de les conflictivitats laborals que hi pugui haver, però entenem que aquest no és l'àmbit de l'agència ni de la participació dels sindicats, sinó que això s'ha de resoldre entre la direcció i la representació legal i representativa dels treballadors.

I, per tant, creiem que no volem estar en la gestió, perquè a vegades, en algun moment donat, se'ns ha dit; no, en la gestió no hi volem estar. Ara, volem estar amb una informació permanent, amb una informació periòdica, i amb una informació constant, que creiem que és el mecanisme per poder donar més participació i poder aportar, doncs, les opinions que d'altra manera s'acaben convertint en informacions que se situen, doncs, un, dos cops l'any, i que, evidentment, acaba sent informació, però que la participació creiem que ens queda més limitada.

I creiem que en el marc de les negociacions –torno a repetir– que estem amb d'altres instruments que no estan tancades, i que, per tant, en aquests moments, d'aquestes informacions, doncs, bé, pot ser que no acabin així, però ja, si ho plantejo és perquè em sembla que acabaran així, estem creant òrgans intermitjos de participació entre el que seria, en aquest cas, el consell rector, i el consell assessor. Per tant, vull dir que és la voluntat, tot i el discurs originari, d'arribar a acords i bons acords, no? I, per tant, en el tema, doncs, de les agències, i també agrair també la intervenció, en el sentit que seguretat industrial és un model, també, doncs, que hem de situar i que, per tant, en algun moment o altre, ja ens fa una bona definició. Jo crec que la llei, en els seus preàmbuls i en els seus inicis, i que, si la poguéssim complementar, al final, amb el desplegament total de les competències en política industrial, que situa l'Estatut

d'autonomia i que, evidentment, suposo que acabarà també amb un procés legislatiu, no?, que puguem fer un paraigües per donar també una dimensió important, també, a la seguretat industrial.

Moltes gràcies.

El president

Gràcies, senyor Ros. Hi ha algun grup parlamentari que vulgui fer alguna precisió, puntualització? Això és tot. Gràcies per la seva compareixença i sempre serà benvingut en aquesta casa, senyor Ros, molt amable.

Senyores i senyors diputats, això és tot. Gràcies per la seva participació.

La sessió s'aixeca a les...